

VI CONGRESO ESTATAL DE EDUCACIÓN SOCIAL

“Nuevas Visiones para la Educación Social, experiencias y retos de futuro”

1

Comunicación defendida dentro del Eje temático 3:

“Experiencias de futuro. Nuevos campos y líneas de ruptura en la Educación Social”

Programa socioeducativo para la recuperación de El Ingenio-El Puche. El Barrio Educador: Un texto en construcción permanente.

A social -educative program for the recovery of the Ingenio-El Puche. An Educator of a Neighborhood: A text in a constant construction.

*Domingo Mayor Paredes. Educador Social.*¹

Resumen:

La presente comunicación relata el origen y evolución del programa que se implementa en un barrio vulnerable de la ciudad de Almería. Dicha acción socioeducativa, se construye en un espacio de intersección configurado por la comunidad-escuelauniversidad y proyecta como idea fuerza, la construcción de un barrio educador que promueva nuevas formas de hacer y relacionarse dirigidas a la transformación social, donde la educación es concebida como

1 Mesa Comunitaria El Puche-Almería. E-mail: lamarencendida@hotmail.com. Dirección postal: C. Cartagena N-23, 1º, 105 (04007-Almería).

RES es una publicación digital editada por el Consejo General de Colegios Oficiales de Educadoras y Educadores Sociales (CGCEES). La *Revista RES* forma parte del proyecto EDUSO y se integra en el Portal de la Educación Social, <http://www.eduso.net/res>. Correo electrónico: res@eduso.net. ISSN: 1698-9097.



Se permiten la reproducción, distribución y la comunicación pública, siempre que se cite el título, el autor y el editor; y que no se haga con fines comerciales.

responsabilidad de la comunidad y se configura como un proceso intencional y sistemático que se desarrolla a lo largo de toda la vida.

Palabras claves: Barrio educador, Aprendizaje Servicio para la transformación, Educación Social, Vinculación comunidad-escuela-universidad.

Abstract: *This communication describes the origin and evolution of the program which has been implemented in a vulnerable area of the city of Almeria. This educational action is built on a space of intersection set by the community-school-college and projected as a strong idea, building a neighborhood educator to promote new ways of doing and relating aimed at social transformation, where education is seen as the responsibility of the community and is configured as an intentional and systematic process that develops over a lifetime.*

Key word: District Teacher, Learning Transformation Facility, Social Education, Linking School-University-Community.

Contextualizando la experiencia: El Puche-Almería.

Una primera aproximación socio-histórica a la construcción de este lugar o bosque² nos sitúa en la década de los 70 en la ciudad de Almería. Los diarios de la época relatan el desastre provocado por las lluvias torrenciales que dejaron sin vivienda a más de 2000 familias que vivían en las zonas periféricas de la ciudad o fuera del foco de las responsabilidades políticas. Para subsanar el problema y realojar a estas familias con escasos recursos económicos, el desaparecido Ministerio Nacional de Vivienda, edificó (1970-1982) de forma provisional, en unos terrenos situados a las afueras de la urbe, lo que se conoce como el barrio de El Puche.³ Urbanización que responde al modelo de barrios residenciales situados en los extrarradios de las ciudades que se “*construyeron con muchísimos déficits urbanísticos, arquitectónicos y sociales [...], situados en medio*

2 El concepto bosque es definido por el diccionario de la lengua española (vigésima segunda edición) en su segunda acepción como: “Abundancia desordenada de algo, confusión, cuestión intrincada”. Una de las compañeras que forma parte de la Mesa Comunitaria (directora de la Escuela Infantil “La Alcazaba”) utiliza este concepto para explicar como se encontraba ella y su centro en relación al barrio (“aislada en el bosque”), antes de vincularse a la misma.

3 “Puche” es el apellido del dueño de la finca donde se construyeron las viviendas.

de la nada, en espacios sin urbanizar, sin alcantarillado, sin alumbrado, con las calles sin asfaltar, sin escuelas ni equipamientos sanitarios, sin transporte público” (Céspedes, A, 2011: 6). Distintas investigaciones en materia urbanística han puesto de manifiesto que en Andalucía, las promociones públicas ejecutadas en los años 1975-90, “se encuentran prácticamente en todas las ciudades y en todas tienen problemas, se trata de actuaciones realizadas en las periferias, de buena calidad constructiva y con espacio para las dotaciones, pero con unos procesos de degradación social acelerada, que convierten estos espacios en auténticos guetos en los que se concentran todo tipo de problemas” (Hernández, A, 1997: 60). En El Puche, la degradación espacial y social se debe, entre otros factores, al incumplimiento de responsabilidades por parte de las administraciones públicas, incapacidad por parte de los responsables políticos para adoptar medidas integrales que promovieran la inclusión social; la segregación espacial; la llegada de familias “multiproblemáticas” de otros lugares de la geografía española; el deseo de muchas familias de abandonar el lugar para volver a su lugar de origen; la escasa capacidad organizativa de la población... y en la actualidad, la situación se hace más complicada, ya que más del 70% de la población es de origen marroquí.⁴ Elementos de un holograma que pone de manifiesto el carácter socio-histórico y complejo de esta realidad. Con la intencionalidad política de mejorar esta situación, se crea en Andalucía el Plan de Barriadas de Actuación Preferente⁵ (1989), con el objetivo de diseñar planes integrales que combatieran la pobreza y la exclusión social. Después de casi dos décadas de actuaciones, la memoria⁶ de gestión del servicio de barriadas de la Dirección General de Bienestar Social, plantea (2001: 3): “La participación en estos cuatro años de la convocatoria nos muestra la existencia de una serie de dificultades para abordar la acción integral que ineludiblemente precisan estas zonas y que exigen actuaciones a medio y largo plazo”.

4 En la actualidad viven en el barrio aproximadamente mil migrantes que no están empadronados. Son personas “invisibles”, las que no aparecen en las estadísticas oficiales y por lo tanto no se tienen en cuenta en el diseño de políticas sociales.

5 Orden de 4 de octubre de 1989 por la que se desarrolla el Decreto 202/1989, que crea el Plan de Barriadas de Actuación Preferente. Junta de Andalucía.

6 http://www.juntadeandalucia.es/igualdadybienestarsocialigualdadybienestarsocial/opencms/system/bodies/Zonas_Transformacion_Social/Publicacion/memoria_2002/MEMORIA_Barriadas_2002.pdf



Los mecanismos de coordinación, seguimiento y evaluación previstos en dicho Plan (coordinación autonómica, provincial y barrio) no se han desarrollado y la integralidad prevista en la Orden, ha dado lugar a una intervención sectorial sobre el territorio que ha ido provocando:

- La desidia⁷ y la escasa cultura de algunos responsables de las administraciones públicas para diseñar políticas locales dirigidas a la puesta en marcha de planes, programas y proyectos integrales de desarrollo comunitario y a la sostenibilidad de los mismos.
- El aislamiento institucional de cada uno de los recursos públicos de la zona.
- El desencanto y desafección de una parte la población que ha visto continuamente truncadas las expectativas generadas por las promesas incumplidas por parte de algunos representantes públicos.
- La frustración de algunos profesionales de la acción socioeducativa, debido a la discontinuidad de sus proyectos de intervención y a sus precarias condiciones laborales...

Estas sombras alargadas o zonas de oscuridad de los bosques hay que contemplarlas desde una perspectiva ecológica, para posteriormente, ver que conexiones mantiene con los elementos circundantes y obtener una imagen panorámica, dinámica y crítica de la realidad.

La vida de las ciudades, barrios, personas y grupos es compleja y el paradigma de la complejidad “*nos invita a pasar de principios reduccionistas, deterministas y simplistas a análisis de causalidad circular, complejos, donde el azar y la creatividad enriquecen la mirada y la acción*” (Cortés, F. y Llobet, M., 2006: 131).

Antecedentes: “Todo tiene un inicio, una historia que lo sustenta y nos informa de su devenir”

El Programa de Actuación puesto en marcha (2005) por la Empresa Pública de Suelo de

⁷ Entendida como negligencia (descuido, omisión).

Andalucía⁸ (EPSA), tiene como líneas de actuación: promover la transformación física⁹ y social de la zona. En el ámbito político se intentó crear una estructura de coordinación (Acción.com), que incluyera a las distintas delegaciones implicadas en el barrio, con la finalidad de articular conjuntamente un Plan de Actuación Integral. Dicho intento, después de varios años, se desvaneció. Al equipo socioeducativo¹⁰ de EPSA, se nos encomendó el diseño de un conjunto de actuaciones socioeducativas encuadradas dentro del Programa de Pedagogía del Hábitat, con la finalidad de ir generando relaciones de convivencia, crear comunidades de vecinos y regularizar la relación entre la administración y los inquilinos y/o propietarios de las viviendas. Se trataba de mejorar el contenido y el continente y para ello había que poner en marcha acciones socioeducativas que promovieran valores, actitudes y comportamientos responsables, en relación a los vecinos y vecinas, la vivienda, los espacios públicos y el medio ambiente, con el propósito de prevenir lo que llevamos tiempo detectando y planteando algunos y algunas profesionales y pone en evidencia el estudio realizado por Arias (2000: 14):

“la ausencia de programas socioeducativos coordinados en actuaciones en materia de vivienda pública, han provocado que al cabo de unos años, se manifieste nuevamente el deterioro urbanístico y social, requiriendo con cierta periodicidad acometer nuevas actuaciones en las mismas zonas, limitando tanto el potencial de la intervención urbanística como motor de cambio social, como la rentabilidad económica de estos recursos públicos”.

Aprovechando las reformas urbanísticas que se iban a desarrollar en la zona y poniendo en valor la experiencia y los contactos con distintos profesionales, recursos públicos, representantes de entidades sociales y vecinos/vecinas, decimos poner en marcha una acción socioeducativa, flexible, abierta, horizontal y participativa que promoviera un marco relaciones colaborativas entre los distintos agentes, con la intencionalidad de ir incluyendo distintas propuestas, agentes y recursos y favorecer el protagonismo de los y

8 Consejería de Obras Públicas y Vivienda de la Junta de Andalucía.

9 En la actualidad se han construido 142 viviendas de Promoción Pública, destinadas a las familias de El Puche Centro y la construcción de 32 casas prefabricadas que han servido como realojo provisional de las familias de los bloques 2 y 6 de la Calle Manolo Caracol-Puche Norte-.

10 Equipo formado por educadores sociales, trabajadoras sociales y mediadora intercultural.

las mismas en la construcción de esta acción que invitaba a releer la situación y actuar, a sentirnos “parte de”¹¹ un proyecto colectivo, diseñado desde una perspectiva ecológica, crítica y constructiva de la realidad, donde la educación, entendida como un proceso intencional y sistemático que se desarrolla a lo largo de toda la vida, y va dirigido a la formación integral de los sujetos y grupos, pasaba a ser responsabilidad de toda la comunidad. Considerando que la misma “no es un a priori sino que se constituye a partir de un proceso de construcción, y esta construcción se elabora a partir de la red de relaciones que se establece en la misma comunidad” (Kisnerman y otros, 1986: 35).

Teniendo en consideración esta perspectiva y contemplando al barrio como un espacio educador que transmite valores, conocimientos, actitudes..., la rehabilitación integral del mismo (rehabilitación de bloques de pisos, construcción de nuevas viviendas, plazas, calles y avenidas...) nos posibilitaba indagar en las potencialidades y dificultades que circulaban en la zona: profesionales, representantes de entidades sociales, proyectos en acción, historia y evolución, monumentos, vecinos y vecinas significativas, relaciones, vinculación centros educativos-comunidad, etc... y generar un espacio de reflexión-acción interdisciplinar¹² e intergeneracional que nos permitiera abordar las situaciones problemáticas como posibilidades de “investigación en el contexto práctico ” (Shön, D.A.,1998: 32)..

La práctica reflexiva nos posibilitó construir una mirada holística del contexto y

“el barrio empezó a ser contemplado como un escenario de aprendizajes múltiples y [multidireccionales]”¹³, donde la educación como proceso de aprehensión de la realidad que nos interroga y nos reconstruye, se ensancha para situarse en las familias, en la escuela, en las relaciones vecinales, entre

11 Como plantea Rezsóhazy (1988: 24), “la participación se hace óptima cuando los ciudadanos y las ciudadanas han llegado al convencimiento de que el programa elaborado es su programa y de que el éxito de éste depende en buena parte de su colaboración”.

12 En este proceso inicial participaron profesionales de distintos recursos públicos (salud, vivienda, educación, empleo), representantes de entidades sociales, alumnado de primaria, secundaria y adultos, profesoras y alumnado de la Facultad de CC. de la Educación de la Universidad de Almería y vecinos/as a título individual.

13 El texto entre corchetes es mío.

profesoras y alumnado, entre profesionales y ciudadanos, en el deporte, en la música...” (García; Morán y Mayor, en prensa).

Sobre esta cimentación teórica, se fue diseñando el proyecto socioeducativo “Cuido mi casa, cuido mi barrio”¹⁴ (2006) de carácter preventivo y con la finalidad educativa de promover el aprendizaje de buenas prácticas en el uso y cuidado de la vivienda y espacios públicos desde edades tempranas. En dicha acción, se implicaron los centros educativos de primaria, secundaria, adultos, asociación de mayores, alumnado y profesoras de la Facultad de CC. de la Educación de la universidad, el equipo socioeducativo de la Empresa Pública de Suelo de Andalucía y la Empresa de Inserción Socio-Laboral OPRODE. La disposición inicial¹⁵ a participar por parte de los directores y las directoras de los recursos públicos, profesionales, representantes de entidades sociales; las relaciones de respeto y confianza que se fueron tejiendo y la evaluación positiva por parte del alumnado de los distintos niveles educativos, maestras y maestros y profesoras, permitió que durante tres cursos escolares, trabajáramos coordinadamente en la transformación de tres pequeños espacios públicos abandonados que se convirtieron en un parque diseñado por mayores, jóvenes y menores, a través de un proceso de investigación-acción-participativa que favoreció la apropiación de el espacio,¹⁶ el desarrollo del sentimiento de pertenencia y la adquisición de aprendizajes significativos y relevantes para el conjunto de los y las protagonistas. Entre los aspectos sustantivos de esta primera parte del proceso que han contribuido a producir mejoras, queremos destacar:

-La generación de un marco de relaciones colaborativas interdisciplinares, basadas en el respeto y una lectura crítica y constructiva de la realidad.

14 Para más información sobre el mismo, ir a: http://www.laciudadviva.org/export/sites/laciudadviva/04_experiencias/cvot/pedagogia/09CVOT_Pedagogia_del_habitat.pdf

15 Al comienzo, algunos directores y profesionales de los recursos públicos no entendían como una empresa pública dedicada a la vivienda, ponía en marcha actuaciones educativas.

16 Según Pol (2005: 283) “la Apropiación Pública es un proceso de participación, es una forma de entender como los espacios se convierten en lugares con significados para las personas, puesto que el conocimiento adquirido después de haber debatido y trabajado, es mucho más amplio, con lo cual se cumple la ecuación <más conocimiento igual a más apropiación>”.

- El autoaprendizaje sobre nuestra realidad cotidiana y las distintas formas de conocerla: pasando de una visión sectorial/parcial a una más integral/holística.
- La apertura de los centros educativos a la comunidad, participando en un proyecto colectivo dirigido a la transformación del entorno.
- El deseo de aprender y participar del alumnado de los diferentes niveles educativos.
- El inicio de la creación de una red de vasos comunicantes: escuela-comunidad-universidad-recursos públicos-entidades sociales.
- Mejorar la imagen interna y externa del barrio.
- La escasa y lenta implicación de algunas administraciones públicas.

Desarrollo del proceso o como crece horizontalmente el rizoma ¹⁷

En el año 2007 se celebraban elecciones municipales y la administración municipal puso en marcha en el barrio un proceso de investigación-acción-participativa en 2006, con el objetivo de elaborar un plan integral para la zona. Durante ocho meses se trabajó intensamente en la fase del diagnóstico. Gran parte de la población participó en las entrevistas que realizó el grupo motor y un número importante de profesionales de los diferentes recursos públicos, representantes de las entidades sociales y algunos vecinos y algunas vecinas a título individual participaron en los plenarios de elaboración del diagnóstico. Una vez aprobado el mismo y diseñado el plan de actuación por los distintos agentes de la comunidad; los responsables políticos-celebradas las elecciones municipales-dieron marcha atrás y se frustró la actuación. Esta determinación generó bastante malestar en la población y en los y las profesionales implicados en el proceso que vieron como sus propuestas, esfuerzo y trabajo, no fue valorado. Como apuntan Collet, González y Más (2005: 41): *“La ciudadanía empezará a tomarse en serio la participación cuando la Administración, al mismo tiempo, se tome en serio a la ciudadanía y sus propuestas; es decir, solo cuando la participación sea vinculante y*

17 En la teoría filosófica de Gilles Deleuze y Félix Guattari, un rizoma es un modelo descriptivo o epistemológico en el que la organización de los elementos no sigue líneas de subordinación jerárquica, sino que cualquier elemento puede afectar o incidir en cualquier otro (Deleuze y Guattari 1972). Rizoma es un tallo horizontal y subterráneo que contiene yemas de las cuales nacen nuevas raíces.

útil”. En este escenario nos encontramos durante el final del segundo año del desarrollo del proyecto y decidimos crear una estructura organizativa (Mesa de Limpieza El Puche) para seguir labrando relaciones vinculares que nos permitieran generar acciones socioeducativas en y con la comunidad. Acciones para abordar pequeños cambios que los y las protagonistas puedan interiorizar para producir aprendizajes funcionales. Durante las reuniones se fue reflexionando sobre como mejorar nuestras actuaciones, como implicar a los directores y directores de los recursos públicos, a la población, a los responsables de las administraciones públicas... y organizamos, entre otras actuaciones; una semana sociocultural (Pucheando¹⁸) y una campaña de sensibilización de salud ambiental para mejorar la limpieza del barrio que fue diseñada por los y las mayores y los y las menores de la zona. La evaluación interdisciplinar de esta experiencia, donde se pusieron de manifiesto los intereses y necesidades de los y las representantes de las entidades sociales y de los y las profesionales de los distintos recursos públicos, fue un hito para la creación de la Mesa Comunitaria El Puche.¹⁹ Una estructura flexible, abierta y horizontal de carácter comunitario, donde participan²⁰ representantes de las entidades sociales, vecinos y vecinas a título individual, profesionales de diferentes recursos públicos y privados y profesoras y alumnado de la Facultad de CC. de la Educación de la Universidad de Almería. Se fue edificando una forma de hacer y de relacionarse, que

18 “PUCHEANDO” es una semana cultural que se viene realizando desde 2009. Se ha convertido en una seña de identidad del barrio y tiene los siguientes propósitos: 1) Potenciar las actuaciones coordinadas entre los diferentes recursos públicos, entidades sociales y población que vive/trabaja en la zona. 2) Promover la convivencia entre los diferentes grupos culturales que habitan en el barrio. 3) Desarrollar las potencialidades de la población a través de la implicación en el conjunto de actividades. 4) Sensibilizar a la población en valores medioambientales. 5) Mejorar la Imagen interna/externa de El Puche. Durante el Pucheando-2011, se realizaron un conjunto de actividades organizadas por parte del alumnado de la universidad.

19 “La Mesa Comunitaria se crea en 2008 como una estructura organizativa de carácter comunitario y de trabajo coordinado, donde participan representantes de entidades educativas y sociales, técnicos y técnicas de los recursos públicos, y vecinos y vecinas del barrio, integrándose en el año 2010 las docentes universitarias a raíz de su participación en el Programa. Es un espacio de trabajo de análisis, discusión, reflexión, y decisión colectivo para la transformación del barrio” (García; Morán y Mayor, en prensa).

20 En la actualidad intervienen cinco centros educativos (la Escuela Infantil La Alcazaba, el C.E.I.P. Josefina Baró, el C.E.I.P. El Puche, el Instituto Río Andarax y la Sección de Educación Permanente El Puche), un grupo de profesoras y alumnado de la Facultad de CC. de la Educación de la Universidad de Almería, el Centro de Salud El Puche, la Oficina de Rehabilitación de EPSA en El Puche, la Escuela de Economía Social, El CAPI-Alcalá, el Movimiento por la Paz y el Desarme, la Asociación de mayores S. Pedro y S. Pablo, y la Asociación 3 culturas.



nos permitió descubrir nuevas maneras de mirar(nos) y reconstruir esa realidad que seguía despertando en nosotros y nosotras el deseo de saber hacer para transformar(nos). El sueño y la realidad, la teoría y la práctica, se fueron acercando lentamente por distintos caminos del bosque y las implicaciones fueron creciendo en la medida que los y las participantes se sentían reconocidos, valorados, útiles...; lo que promovió la creación de un conocimiento nuevo como consecuencia de profundizar colectivamente sobre el escenario de actuación y una nueva resignificación de la realidad fue emergiendo, en este espacio de reflexión, donde los distintos agentes socioeducativos pusimos sobre la mesa muchas dudas y algunas certezas. Los y las representantes de las entidades sociales, se preguntaban como favorecer la participación de la población y la implicación de las administraciones públicas y surgieron sus propuestas cargadas de esperanza y desconfianza. Las maestras y los maestros se cuestionaban, entre otros asuntos; de dónde sacar el tiempo, como favorecer la implicación de las familias, como adaptar los nuevos ejes temáticos elegidos al curriculum oficial, que actividades de difusión organizarían para dar a conocer sus propuestas y sus trabajos, cómo trabajarían con el alumnado de la universidad que estaba implicado en la experiencia, qué aprendizajes obtendrían sus alumnos...La trabajadora social y la médica del centro de salud se interrogaban como vincular la salud a la educación y ésta a la salud comunitaria, en que actividades se podrían materializar, en qué horarios...Las profesoras de la universidad se interpelaban para conseguir que *“el alumnado de la universidad experimentara la relación dialéctica entre la teoría y la práctica, y entendiera que el conocimiento no es algo para ser acumulado, sino una herramienta para la comprensión y la transformación de la escuelas, en escuelas democráticas. Nuestro interés estaba en la praxis, en la acción conjunta, reflexiva y crítica”* (García; Morán y Mayor, en prensa), también se preguntaban cómo mejorar la organización, la coordinación y la formación inicial conjunta, la participación de otras profesoras de la universidad en el programa; qué modelo de formación docente universitaria necesitaban... Al alumnado de la universidad²¹ interesado en participar en

21 En el curso 2010/2011 participaron 70 estudiantes de Grado, en el primer cuatrimestre, y en el segundo cuatrimestre 80 de segundo curso de la Diplomatura de Educación Primaria. Actualmente participan 105 alumnos y alumnas de Grado de Maestro y Maestra de Primaria, 260 alumnos y alumnas de primaria, 80 de secundaria, 110 de adultos y los menores y familias de la Escuela Infantil.



la experiencia, le preocupaba la mala imagen que tenía el barrio, asociada a delincuencia, peligrosidad y suciedad,²² se preguntaban sobre sus funciones dentro del programa, los contenidos a tratar, la relación con la maestra...La dinamizadora del programa de emprendedores se preguntaba cómo se articulaba el Taller de Empleo en los distintos espacios por donde circula la educación²³... El educador social meditaba en cómo abrir las puertas de nuestros reinos de taifas para construir un barrio más educativo, habitable, saludable, crítico y constructivo, donde las voces de los menores, jóvenes, adultos y mayores fueran escuchadas, valoradas y convertidas en los mensajes del programa como texto en construcción; cómo seguir favoreciendo la implicación de la población, cómo afrontar las resistencias al cambio, qué estructuras de organización, seguimiento y evaluación habría que crear para sostener las actuaciones, cómo favorecer el conocimiento del proceso y de la globalidad del programa, qué aprendizajes se estaban adquiriendo, cómo seguir acercando el programa a las distintas administraciones públicas, cómo difundir dentro y fuera las actividades, cómo sistematizar la experiencia...

Las respuestas colectivas y creativas a estas dudas y preguntas, intereses y necesidades, realidades y sueños, las certezas extraídas de las experiencias personales-profesionales, el conocimiento de otras prácticas parecidas que se habían desarrollado o se estaban desarrollando, junto con las evaluaciones realizadas hasta el momento; se convirtieron en los pilares para la creación del Programa Socioeducativo para la recuperación de El Ingenio,²⁴ que tiene como objetivos:

- Crear un marco de experiencias educativas innovadoras dirigidas a favorecer

22 En la última evaluación realizada al final del primer cuatrimestre (enero-2012), más del 75% plantean que después de la formación inicial, itinerario educativo por el barrio y su participación en los distintos proyectos, su percepción del barrio ha cambiado a positivo y que ahora tienen una visión más real de esa zona. A la pregunta del cuestionario de evaluación: ¿Te gustaría seguir en el proyecto?, más del 80% responden que sí.

23 “La educación a lo largo de la vida es un continuum que abarca toda la vida del hombre, desde que nace hasta que muere. No sólo es un espacio total, global y vital, sino también un constructo conceptual que trasciende una concepción de la educación limitada en el tiempo y el espacio” (Ortega, 2005: 125).

24 Para más información sobre el mismo: <http://mesalimpiezapuche2010.wordpress.com/programa-s-e-para-la-recuperacionde-el-ingenio/>

la cultura de la corresponsabilidad y sostenibilidad de las actuaciones.

- Fomentar la Salud Comunitaria como escenario para la prevención de enfermedades físicas-mentales, comportamientos incívicos y la violencia.
- Mejorar las condiciones de vida de la población de la zona a través de su implicación en la transformación de los espacios públicos.
- Transformar el Parque del Ingenio,²⁵ en un lugar de encuentro intergeneracional, intercultural y escenario de actividades, deportivas, lúdicas y culturales.
- Establecer espacios de reflexión y negociación con las distintas administraciones públicas.
- Mejorar la imagen interna y externa de El Puche. El Programa tiene, entre otras metas, favorecer la participación crítica y constructiva de menores, jóvenes, adultos, mayores, profesionales de los recursos públicos y privados y profesoras y alumnado de la universidad, en la construcción de espacios educativos que promueven la reflexión-acción, diseñando para ello proyectos de Aprendizaje-Servicio dirigidos a la transformación de su entorno. Se trata de una acción socioeducativa que emerge del diálogo en acción interdisciplinar e intergeneracional marcado por una convergencia de intereses, necesidades, valores y responsabilidades compartidas y que va encaminada a la adquisición de conocimientos relevantes que se enriquecen con la experiencia personal y grupal y “*que miran al entorno para interpretarlo y tratar de mejorarlo*” (Carbonell, 2006: 63), favoreciendo así la capacidad organizativa de la comunidad para dar respuestas a sus necesidades.

“La recuperación de El Ingenio parte de las necesidades y demandas de la población de El Puche: generar espacios comunes, inexistentes en la zona, para la convivencia; y solventar uno de los problemas permanentes del barrio referido al cuidado de espacios públicos, y a sus condiciones higiénico-sanitarias. El Ingenio es el fin; el proceso, la transformación de un barrio desde su problemática, con los distintos colectivos que habitan y trabajan en él, y el empoderamiento de sus habitantes. En dicho proceso se trabajan dos ejes temáticos interrelacionados: la apropiación pública de los espacios, ya que ésta permite dotar de sentido y significado a los lugares, favoreciendo el control, respeto y cuidado por lo común; y la salud, entendida como el bienestar físico,

25 El Ingenio es una puerta monumental que data de 1885, emblemático por su historia, ya que fue fábrica azucarera y de productos químicos, y durante la Guerra Civil fue una cárcel. Se encuentra ubicada en un amplio solar de propiedad municipal que se encuentra abandonado.

emocional, ambiental y social; mediante procesos de implicación y participación activa de la comunidad educativa, ya que entendemos que es la única vía para favorecer la adquisición de conocimientos, valores, actitudes y comportamientos responsables en relación a los espacios públicos” (García Gómez, T, 2011: 133).

En el siguiente esquema se puede apreciar la globalidad de dicha actuación durante el curso escolar 2010-2011:



El Aprendizaje Servicio o aprender realizando un servicio en y para la comunidad.

Años atrás, un grupo de participantes empezamos a formarnos en la metodología de Aprendizaje-Servicio: concepto poliédrico del cual existen distintas definiciones (Tapia, 2006; Puig y Palos, 2006; Puig, 2009; Martínez, 2010; Batlle²⁶, etc.).

Nosotros y nosotras lo entendemos como

26 <http://roserbatlle.net/aprendizaje-servicio/>

“una propuesta educativa que promueve el compromiso social, combinando procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un programa articulado donde las personas participantes se forman trabajando sobre necesidades reales del entorno para mejorarlo y transformarlo. Se trata de sostener simultáneamente la intención educativa de mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y de ofrecer una respuesta participativa a una necesidad social, en nuestro caso la mejora y transformación de un barrio desde y para la ciudadanía” (García Gómez, 2011).

Trabajar con esta metodología dentro de los centros educativos nos ha posibilitado ofrecer una nueva forma de hacer, donde la participación, aprendizajes significativos y funcionales y el servicio a la comunidad se convierten en los elementos nucleares de la misma. Una propuesta metodológica en la línea de la investigación-acción-participativa que tiene como objetivo sustantivo la construcción de una ciudadanía crítica y constructiva. También nos ha servido para ampliar el marco de relaciones interdisciplinares, intergeneracionales e intercentros que se han materializado en la conformación de proyectos comunes para la transformación social. Esquema del proceso metodológico general del programa:



Hacia la construcción de un barrio educativo

En las distintas evaluaciones realizadas durante el desarrollo del programa²⁷ para valorar el proceso, los resultados y diseñar propuestas de mejora se evidencian como debilidades: aspectos relativos a los distintos niveles de coordinación y a la escasa participación de las familias-población-administración pública. Entre las potencialidades se destacan: La gran cantidad de personas (alumnado de los distintos niveles educativos, maestros y maestras, profesoras y alumnado de la universidad, representantes de entidades sociales y grupos de familias y profesionales de distintos recursos públicos. También se señala el potencial educativo del programa, ya que promueve la motivación del alumnado de los centros educativos y de la universidad y se adquieren aprendizajes múltiples y multidireccionales. Comienza a emerger con más claridad la necesidad de ir articulando un programa de barrio educador dirigido a la mejora y transformación social donde los distintos agentes (población, administraciones públicas y profesionales), asuman sus responsabilidades y empiecen a tejer la cultura de la corresponsabilidad, concretándose la misma, en medidas políticas de carácter integral para esta zona vulnerable de la ciudad donde confluyen un conjunto de déficits en materia de empleo, vivienda, formación, seguridad ciudadana, salud...que afectan a la calidad de vida de las personas. Un barrio educador que se mueve en la línea de las ciudades educadoras (Faure, 1973, Carta de Ciudades Educadoras, 1990; Trilla, 1993; Carbonell, 2001), para promover el deseo de crecer dentro de él porque invita al encuentro y ofrece posibilidades de desarrollo personal y social y concibe la educación como un eje transversal del conjunto de políticas a desarrollar. Articulándose las mismas, a partir de las necesidades e intereses de los distintos agentes para favorecer el desarrollo de una “*ciudadanía comprometida con la transformación social*” (Rebollo, 2008:20).

27 El programa se organiza (en parte) por curso escolares y durante cada uno de los cuatrimestres se realizan plenarios de seguimiento y evaluación del mismo, y el alumnado de la universidad participante presenta sus trabajos. Durante la semana sociocultural PUCHEANDO se organizan actividades socioculturales para difundir en el barrio y la ciudad el conjunto de los trabajos realizados.





Pensar el barrio como un espacio y agente de educación donde confluyen distintos estímulos formativos, requiere de un “*planteamiento integrado de los múltiples y diversos recursos educativos que ofrece el medio*” (Trilla, 1993) y la concreción de:

1-Una estructura organizativa estable donde participen los distintos agentes de la comunidad para asegurar la coordinación, seguimiento, evaluación, sostenibilidad de las actuaciones y queden recogidas las posibilidades y las responsabilidades.

2-Promover procesos participativos con objetivos sustantivos de transformación social que ofrezcan posibilidades de construir otras formas de hacer y de relacionarnos, lo que implica pasar de una cultura del liderazgo a una cultura de la participación y la corresponsabilidad “*de disposición más horizontal para lograr un mayor compromiso por parte de los vecinos [y las vecinas] en la gestión y mejora de sus situaciones existenciales*” (Luque, 1995:142)

3-Reorganizar y/o crear una red de instituciones ciudadanas, recursos y equipamientos estables que promuevan actividades educativas dentro y fuera del territorio.

El barrio educador, como idea-fuerza proyectiva, nos invita a transformar[nos] y a

RES es una publicación digital editada por el Consejo General de Colegios Oficiales de Educadoras y Educadores Sociales (CGCEES). La *Revista RES* forma parte del proyecto EDUSO y se integra en el Portal de la Educación Social, <http://www.eduso.net/res>. Correo electrónico: res@eduso.net. ISSN: 1698-9097.



Se permiten la reproducción, distribución y la comunicación pública, siempre que se cite el título, el autor y el editor; y que no se haga con fines comerciales.

ensanchar las miradas para construir un espacio más habitable, innovador y justo. En definitiva lo que hacemos

“son cosas chiquitas”. No acaban con la pobreza, no nos sacan del subdesarrollo, no socializan los medios de producción y de cambio, no expropián las cuevas de Alí Babá. Pero quizá desencadenen la alegría de hacer, y la traduzcan en actos. Y al fin y al cabo, actuar sobre la realidad y cambiarla, aunque sea un poquito, es la única manera de probar que la realidad es transformable” (Galeano, E.).

“Sin madera no hay guitarra, sin cuerdas no hay sonido, sin voz no hay palabra..... y sin la participación de todos y todas las que estuvieron y dejaron sus huellas; las y los que siguen componiendo y los y las que vendrán, este texto en construcción no sería posible” (Mayor, D., 2012).

Bibliografía:

- Arias, F. (2000). *La desigualdad urbana en España*. Extraído el 10 de junio, 2010 de <http://habitat.aq.upm.es/du/afari.html>
- Carbonell, J. (2006). *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*. Madrid: Morata.
- Collet, J.; González, S. y Mas, P. (2005). Balance crítico de las experiencias de participación en Cataluña. En Martí, J; Pascual, J y Rebollo, O. (Coords.). *Participación y desarrollo comunitario en medio urbano*. (pp.41-63). Madrid: IEPALA.
- Consejería de Igualdad. Junta de Andalucía: Memoria. Extraído el 20 de junio, 2011, <http://www.juntadeandalucia.es/igualdadybienestarsocialigualdadybienestarsocial/opencms/system/bodies/Zonas>
- Cortés Izquierdo, F. y Llobet Estany, M. (2006). La acción comunitaria desde el trabajo social. En Xavier Úcar y Asun Llena Berne (coords.), *Miradas y diálogos en torno a la acción comunitaria* (pp. 131-156). Barcelona: Graó.
- García Gómez, T. (2011). Aportaciones ciudadanas desde el aprendizaje servicio: universidad, escuela y comunidad conectadas. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 71 (25,2), 125-141
- García Gómez,T; Sánchez Morán, M.S. y Mayor Paredes, D. (en prensa). La



vinculación teoría-práctica en un espacio inclusivo: Escuela-Comunidad-Universidad. *Revista de Educación Inclusiva*. Grupo de investigación: “Desarrollo e Investigación de la Educación en Andalucía. Universidad de Jaén.

-García Molina, J. (2003). *Dar la palabra. Deseo, don y ética en educación social*. Barcelona: Gedisa. Extraído el 7 de diciembre, 2011 de <http://www.egrupos.net/cgi-bin/eGruposDMime.cgi?K9U7J9W7U7xumopxCqkhkunuCYPYVCvthCnoqdy-qlhhyCUXefb7>

-Hernández, A (1997). Análisis urbanístico de barrios desfavorecidos. Catálogo de áreas vulnerables españolas. *Cuadernos de investigación urbanística*: Madrid.

-Kisnerman, N. y Otros. (1986). *Comunidad*. Buenos Aires: Humanitas.

-Luque Domínguez, P.A. (1995). *Espacios Educativos. Sobre la participación y transformación social*. Barcelona: EUB.

-Ortega, J (2005). Pedagogía Social y Pedagogía Escolar: La Educación Social en la escuela. *Revista de Educación* 336. Educación Social. Ministerio de Educación y Ciencia.

-Pol Urrutia, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*. Vol. 36.

-Real Academia Española. *Diccionario de la lengua española* (vigésima segunda edición).

-Rebollo, O. (2008). *Intercambio de experiencias de la red de municipios con Proyecto Educativo de Ciudad*. Extraído el 10 de noviembre, 2011 de <http://www.diba.es/documents/113230/113693/educacio-pdf-partciudadana-pdf.pdf>

-Revista de la gente que actúa: *Es posible*. (Septiembre 2011. Número 19). Extraído el 6 de febrero, 2012 de <http://www.revistaesposible.org/Revista-esPosible-numero-19>

-Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Paidós.

-Trilla, J. (1993). *Otras educaciones. Animación sociocultural, formación de adultos y ciudad educativa*. Barcelona: Anthropos.

