

## VI CONGRESO ESTATAL DE EDUCACIÓN SOCIAL

*“Nuevas Visiones para la Educación Social, experiencias y retos de futuro”*

1

Comunicación defendida dentro del Eje temático 2:

**“Método y herramientas de investigación e intervención en Educación Social”**

---

### **TRABAJO EN RED ENTRE LA UPV/EHU Y PROFESIONALES EDUCATIVOS: UNA EXPERIENCIA BASADA EN LA METODOLOGÍA COMUNICATIVA**

#### ***NETWORKING BETWEEN UPV / EHU AND PROFESSIONAL EDUCATION: AN EXPERIENCE-BASED ON COMMUNICATIVE METHODOLOGY***

*Nekane Beloki (UPV/EHU), Leire Darretxe (UPV/EHU), Josebe Alonso (UPV/EHU), Virginia Pérez Sostoa (UPV/EHU), Isabel Domínguez (UPV/EHU), Begoña Domínguez (UPV/EHU), Amaia Mendizabal (UPV/EHU), Aranzazu Uribe (UPV/EHU), Fermín Martín (Colegio de Educadoras y Educadores del País Vasco), Elena Aycart (Colegio de Educadoras y Educadores del País Vasco), Ixone Ibarlucea (Colegio de Educadoras y Educadores del País Vasco) y Arantza Remiro (Colegio de Educadoras y Educadores del País Vasco). 1*

**Resumen:** *En esta comunicación se presenta una experiencia de investigación llevada a cabo tanto por profesionales de la Educación Social, como por profesoras de la UPV/EHU. Este trabajo parte de un estudio anterior, en el que se vio que una de las principales características del ámbito de la Educación Social dirigida a menores en situación de desprotección en la CAV, es, precisamente, la gran heterogeneidad y falta de coordinación existente en el*

1 Para contactar: Nekane Beloki Arizti (nekane.beloki@ehu.es). E.U. de Magisterio de Bilbo. Barrio Sarriena s/n. Leioa (Bizkaia).

RES es una publicación digital editada por el Consejo General de Colegios Oficiales de Educadoras y Educadores Sociales (CGCEES). La *Revista RES* forma parte del proyecto EDUSO y se integra en el Portal de la Educación Social, <http://www.eduso.net/res>. Correo electrónico: [res@eduso.net](mailto:res@eduso.net). ISSN: 1698-9097.



Se permiten la reproducción, distribución y la comunicación pública, siempre que se cite el título, el autor y el editor; y que no se haga con fines comerciales.

*marco institucional y en la propia práctica de las intervenciones, así como en las relaciones existentes entre los y las diferentes profesionales que intervienen con la infancia desprotegida. El proyecto ha sido subvencionado por esta universidad en la convocatoria Universidad-Sociedad, tratando de promover la transferencia de conocimiento entre la universidad y la sociedad, a través de diferentes agentes sociales. Por lo tanto, partiendo de estas necesidades y estando en consonancia con la comunidad científica (Includ-Ed), así como por el modelo institucional y formativo impulsado por la UPV/EHU (Modelo IKD), presentamos una experiencia de investigación basada en la metodología comunicativa, que lleva por título “Percepción de las relaciones entre los profesionales de la educación escolar y social que intervienen con la Infancia desprotegida en la Comunidad Autónoma Vasca”. Esta metodología impulsa la participación de todos y todas la participantes del equipo a lo largo de todo el proceso, garantizando la horizontalidad de las relaciones.*

**Palabras Clave:** Trabajo en red, profesionales educativos, metodología comunicativa, infancia desprotegida.

***Abstract:** This paper presents the research conducted by Social Education’s professionals and professors at the University of the Basque Country. This survey stems from an earlier study, which found that one of the main features in the field of Social Education aimed for children in vulnerable situations in the Basque Autonomous Community is concretely the heterogeneity and lack of coordination both in the institutional framework and in the actual practice of interventions, as well as the relationships among the different professionals dealing with unprotected children. Such a project was funded by the University of the Basque Country, at the University-Society calling, trying to promote knowledge flows between university and society, throughout social agents. Therefore, according to those needs and to proved consistency with the scientific community (Includ-Ed), as well as with the institutional and educational model promoted by the University of the Basque Country (IKD Model), an experience based on communicative methodology will be presented under the following title: “Perception of the relationship between social and education professionals involved with unprotected children in the Basque Autonomous Community”. Such a methodology encourages the action of all participants of the team throughout the entire process, ensuring horizontal relationship.*

**Key Words:** Network, educational professionals, communicative methodology, unprotected children.



## INTRODUCCIÓN

En esta comunicación queremos presentar y contextualizar la investigación que estamos llevando a cabo, como una forma de investigación participativa, colaborativa y sensibilizada con el entorno social. El proyecto de investigación se titula “Percepción de las relaciones entre los profesionales de la educación escolar y social que intervienen con la Infancia desprotegida en la Comunidad Autónoma Vasca” y en la misma estamos participando<sup>2</sup> tanto profesorado de la UPV/EHU como diferentes profesionales del Consorcio para la Educación Compensatoria y Formación Ocupacional de Gipuzkoa y del Colegio de Educadoras y Educadores del País Vasco.

Si nos fijamos más detenidamente en el objeto de estudio sobre el que estamos trabajando, vemos que nuestra atención se centra en el análisis de la percepción que tienen los diferentes agentes profesionales socioeducativos que trabajan con la infancia desprotegida en torno a las relaciones entre ellos y ellas; así mismo, pretendemos también analizar el impacto que dichas percepciones tienen en los menores de edad (6-12 años) y sus familias. Ello, con la intención de avanzar en el conocimiento de aquellos elementos que refuerzan o que impiden una mirada positiva entre sí, para elaborar propuestas de acción que, por un lado, mejoren las relaciones entre los y las profesionales de la educación desde una perspectiva colaborativa y, por otro lado, incidan en el desarrollo profesional de los y las educadoras sociales, así como en su formación inicial y continua.

El proyecto que presentamos parte de un trabajo anterior (2005-2008), financiado por la UPV/EHU, en el que se estudió la situación de los y las educadoras sociales en el ámbito de la infancia desprotegida en la CAV. En esa investigación se identificaron características contextuales relativas a la organización y gestión de los servicios sociales en los que trabajan los y las profesionales que intervienen con la infancia desprotegida (Haurbabesa Lanbide, 2009a, 2009b), entre las que podemos destacar: la heterogeneidad y diversidad de los entramados institucionales, la necesidad de una coordinación

---

2 [US11/18: Proyecto subvencionado en la convocatoria UPV: UniversidadSociedad], [GIU11/09: Grupo de Investigación en Inclusión Socioeducativa]. [UFI11/54: Educación, cultura y sociedad]. [Universidad del País Vasco UPV/EHU].



interinstitucional, la limitada existencia de marcos metodológicos de trabajo, la diversidad de perfiles profesionales que intervienen o el escaso desarrollo del enfoque de carácter comunitario en la intervención con niños, niñas y adolescentes. También constatamos que la diversidad de abordajes metodológicos y profesionales y de niveles de dependencia institucional mencionadas, inciden en el quehacer de los y las educadoras sociales; así como en su relación con el resto de profesionales de la educación con los que comparten ámbitos de intervención. Por ello, en este proyecto nos hemos propuesto orientar la mirada hacia los espacios de intersección profesional que se generan en torno a la actuación socioeducativa sobre los y las menores en desprotección, tanto desde el campo de lo social como desde el campo escolar en su etapa obligatoria; superando así la tendencia observada de su estudio por separado, dado que en la actualidad están llamados a interactuar, tal y como lo podemos observar en las propuestas teóricas y metodológicas que a continuación explicitamos.

## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN

El Proyecto Integrado INCLUD-ED, de la prioridad 7 del VI Programa Marco de la Comisión Europea, -diseñado para lograr objetivos científicos ambiciosos que tengan un efecto estructurador en el tejido de la investigación Europea-, por ejemplo, señala la necesidad de centrarse en el estudio de las interacciones entre los sistemas educativos, los agentes y las políticas del nivel obligatorio de escolaridad, entendiendo que el mismo es uno de los condicionantes para el éxito educativo y la inclusión social de los grupos socialmente vulnerables. Al mismo tiempo, organizaciones como la UNESCO (2009), o la OCDE (2007), continuamente nos van recordando la necesidad de crear nuevas alianzas sociales, incluso internacionales, en orden a realizar avances más significativos en la educación inclusiva. El Ararteko (Defensoría del Pueblo Vasco) (2011) también viene planteando la necesidad de mejorar las relaciones y el trabajo coordinados de los diferentes agentes y servicios, para mejorar las situaciones carenciales de la infancia y juventud. Incluso en unas jornadas recientes de formación, organizadas conjuntamente entre la Diputación Foral de Gipuzkoa y el Colegio de Educadoras y Educadores sociales del País Vasco (GFaren Ardurapeko Haur eta Nerabeentzako Harrera Zentroetako Hezitzaileen Formazio Programa 2009-2010/

Programa de Formación de Educadores y Educadoras de Recursos de Acogimiento Residencial para la Infancia y la Adolescencia de la DFG 2009-2010), especialistas en psicología que trabajan con la infancia en desprotección proponían complementar la acción protectora mediante la acción escolar.

Actualmente, resulta incuestionable que existe una importante producción científica y académica sobre la educación escolar inclusiva, el desarrollo comunitario y la intervención en infancia en desprotección, que corroboran el mismo planteamiento y denuncian la limitada atención prestada al trabajo en red (Parrilla, 2005; REA, 2010). Tampoco faltan grupos y proyectos de investigación de temática amplia sobre familia, infancia y sociedad, que con carácter interdisciplinar, abordan algunas cuestiones ligadas a la escuela, aunque con limitada delimitación conceptual y práctica a este respecto.

Por todo ello, el planteamiento central de este proyecto aboga por las alianzas profesionales escolares y sociales que coloquen la educación inclusiva de la infancia más vulnerable en el punto de mira de su mejora profesional. Ello supone situarse a contra corriente de la tendencia a mejorar la calidad de la enseñanza mediante la oferta de respuestas fragmentadas en función de las competencias y responsabilidades de los distintos profesionales y servicios socioeducativos de los que nos hemos ido dotando. Entendemos que, así como hay muchas barreras que dificultan dichas alianzas, hay razones poderosas para trabajar en esta dirección, tanto en las ideas como en las prácticas.

Por consiguiente, una novedad de nuestro proyecto es la atención propuesta hacia las prácticas en red, realidad que está produciendo cambios sustantivos en el panorama de las políticas públicas y de atención a las personas (Balsells, 2006). El planteamiento del trabajo socioeducativo en red puede entenderse de diversas formas, aunque existen dos claramente diferenciadas: a) la red concebida como un circuito en el que se trata de colocar y situar al sujeto bajo el objetivo de la optimización máxima de los recursos priorizando su derivación de un lugar de la red a otro; b) la red como modelo posible que implica entre los profesionales cambios sustanciales respecto a la visión y

comprensión del quehacer profesional, la comprensión de la realidad, la construcción del conocimiento y del saber.

El proyecto que se propone se enmarca en la segunda concepción. La red socioeducativa es, por tanto, entendida como una relación colaborativa, estructurada y orientada por la interdependencia de finalidades sociales y educativas (Longás y otros, 2008). Esto significa que entre los agentes socioeducativos se privilegia un tipo de vínculo activo y positivo en torno a la persona atendida. Y que su práctica profesional está caracterizada porque: se conocen, se relacionan mutuamente; comparten la mirada hacia la infancia en situación de riesgo y desamparo y la participación de las familias; tienen estilos y formas de trabajo profesional; y capacidad para acompañar -evita derivaciones innecesarias-; y comparten criterios sobre la intervención global e integradora (Funes, 2008). La construcción y desarrollo de esas relaciones se sustenta en determinados principios: la vinculación, la producción del saber como elaboración colectiva, la articulación de saberes para abordar problemáticas multicausales y el criterio ético transversal (Abril y otros, 2008).

### IKD: NUEVO MARCO INSTITUCIONAL

Los antecedentes mencionados, permiten disponer de un anclaje teórico y metodológico que nos facilitará avanzar en el conocimiento de las percepciones de los y las profesionales de la educación escolar y social, objetivo global de este proyecto, que ha sido presentado a la convocatoria Universidad-Sociedad 2011 de la UPV/EHU. La finalidad de esta convocatoria es facilitar la dedicación de equipos y grupos de investigación a la transferencia de conocimiento a la sociedad, así como favorecer la interacción entre éstos y su entorno socioeconómico para que afronten multidisciplinariamente y en equipos de mayor masa crítica la transferencia de conocimiento.

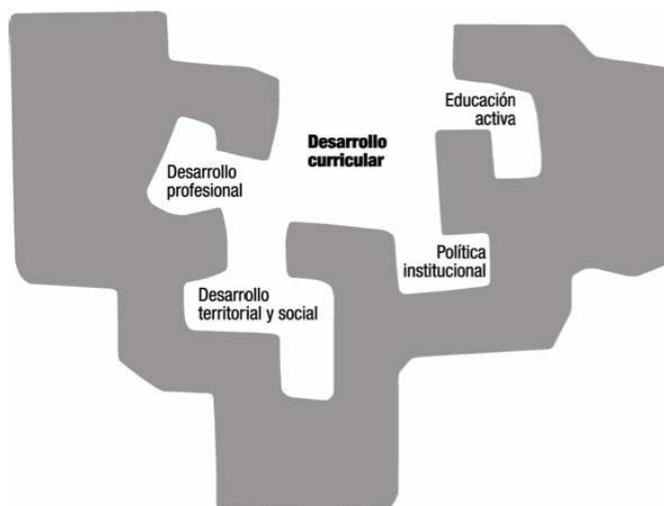
Esta convocatoria, a su vez, está enmarcada dentro de un nuevo modelo institucional denominado IKD (Enseñanza-aprendizaje cooperativo y dinámico centrado en el alumnado/ Ikaskuntza kooperatiboa eta dinamikoa), impulsado por la UPV/EHU. Este modelo sitúa en el centro de la enseñanza universitaria el aprendizaje del alumnado a



través de metodologías activas, exige dinamismo a la hora de responder a las demandas emergentes de formación, es plural y se basa en la cooperación de los agentes que conforman la comunidad educativa.

El modelo curricular de las nuevas titulaciones en base al modelo IKD 3 crece y se expande a través de cuatro vías fundamentales: desarrollo profesional, desarrollo institucional, educación activa y desarrollo territorial y social. Con respecto a esta última cuestión, el desarrollo del modelo IKD requiere de un proceso permanente a través del cual la UPV/EHU se compromete con su entorno social y comunitario, con vocación pública y criterios de sostenibilidad económica y social, promoviendo valores de equidad e inclusión.

7



Tal y como podemos observar, nos encontramos en un incipiente escenario institucional que intenta potenciar la conexión entre la universidad y el entorno social; de manera que se puedan compartir proyectos e iniciativas. Tanto la producción teórica en el ámbito educativo, como el planteamiento institucional que está impulsando la UPV/EHU, nos dirigen hacia planteamientos de trabajo colaborativos y participativos, implicados con el entorno social. Y la labor investigadora tiene que responder también a estos principios, máxime en el ámbito de la Educación Social, en el que la producción científica sigue siendo muy escasa (Ballesteros Velázquez, 2003)). Por ejemplo, al

3 <http://www.ikasketaberrikuntza.ehu.es/p272shikdhm/es/>

realizar una búsqueda de tesis doctorales en la base de datos TESEO, al buscar el término de Educación Social aparece en 12 tesis desde el curso académico 01/02 hasta el curso 11/12, frente a 98 de Educación Infantil, 185 de Educación Primaria y 229 de Educación Secundaria. Además, generalmente los enfoques suelen estar centrados en la descripción de la realidad desde los y las investigadoras, con el objeto de promover teorías que puedan ser utilizadas en la práctica. Esta forma de desarrollar conocimiento, según los y las profesionales de la educación social, en raras ocasiones tiene impacto en su forma de trabajo, debido a la distancia a la que se sitúa. Según Garrido (2007, p. 111):

“Cabe resaltar que la investigación y la educación en ciencias sociales se desarrollan en las islas del saber académico, sin conexión con los actores sociales. Se echa en falta la búsqueda de oportunidades y el desarrollo de mecanismos de colaboración que permitan sistematizar y construir conocimientos y prácticas de innovación entre los movimientos sociales, los expertos y las administraciones públicas. Sólo en casos contados y siguiendo por lo general un proceso intuitivo que sistemático o, se llevan a cabo experiencias enriquecedoras...”

Teniendo en cuenta estas cuestiones importantes para nosotras optamos por una opción metodológica enmarcada en el paradigma cualitativo de investigación, con un enfoque comunicativo crítico. Creemos que es el más idóneo para la comprensión e interpretación del objeto de estudio, ya que desde su base implica la inclusión de las personas participantes en la investigación en todas las fases del proceso investigador y el avance en propuestas transformadoras de la realidad social objeto de estudio.

Ahora bien, ¿cómo se define una metodología comunicativa? En el apartado siguiente intentaremos explicar las principales ideas que definen este enfoque y señalaremos cómo se concreta esta metodología en nuestro proyecto.

## PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN: LA METODOLOGÍA COMUNICATIVA

Esta metodología aparece en las Ciencias Sociales en el marco del giro dialógico de la sociedad, donde las relaciones sociales se orientan hacia la comunicación y el diálogo.

Las referencias teóricas que fundamentan dicha metodología, como señalan Gómez, Latorre, Sánchez y Flecha (2006, p. 21) son diversas e interdisciplinarias: “la perspectiva comunicativa recoge, entre otras, las aportaciones de la fenomenología (Schütz y Luckmann, 1977/1973), del constructivismo (Berger y Luckmann, 1995/1966), del interaccionismo simbólico (Mead, 1990/1934), de la etnometodología (Garfinkel, 1986), de la dramaturgia (Goffman, 1981/1959) y, más recientemente, de la acción comunicativa (Habermas, 1987/1981), de la acción dialógica (Freire, 1970,1997/1995) y del aprendizaje dialógico (Flecha, 1997)”.

Considerando la dimensión ontológica de este enfoque, cabe destacar que desde esta perspectiva, la naturaleza de la realidad social se construye dependiendo de las definiciones que las personas le otorguen. De ahí, que la metodología comunicativa crítica parta de la consideración de las personas como capaces de hacer interpretaciones reflexivas y crear conocimiento sobre su propia situación. De esta manera, se rompe con el desnivel interpretativo entre persona que investiga y persona investigada. Quien investiga aporta su conocimiento científico y las personas investigadas aportan el conocimiento desde el mundo de sus experiencias, acordando, desde un diálogo igualitario las interpretaciones que se consideran válidas en el análisis de la realidad.

En relación a la dimensión epistemológica (cómo se conoce esa realidad social) se entiende que la *intersubjetividad* es la clave a la hora de atribuir significado a través del diálogo. Es decir, en la metodología comunicativa crítica el diálogo es fundamental para poder transformar la realidad gracias a la interacción de las personas. Por consiguiente, a través del diálogo igualitario se pueden transformar los contextos y para que esto sea posible se requiere la *horizontalidad* de los y las participantes. Es decir, a la hora de llevar a cabo un proyecto es recomendable consensuarlo con las personas, grupos o colectivos hacia las que va dirigido el proyecto y con el fin de favorecer dicho proceso organizativo Gómez, Latorre, Sánchez y Flecha (2006) proponen cuatro acciones:

-La creación de un consejo asesor: Consejo formado por personas representativas de los colectivos participantes en la investigación.

-La constitución de un grupo de investigación multicultural: Participación en el



estudio de las distintas voces de los colectivos que participan en la investigación.

-La formación de grupos operativos de trabajo: La creación de grupos específicos y flexibles de trabajo con tareas concretas en función de las necesidades de la investigación.

-Reuniones plenarias: Reuniones en las que el equipo de investigación trabaja en común para analizar propuestas elaboradas por los grupos operativos de trabajo.

Respecto a la dimensión metodológica se debe considerar que las técnicas y procedimientos a utilizar pueden ser cuantitativos o cualitativos siempre que tengan orientación comunicativa.

Desde nuestro punto de vista, estos principios metodológicos responden de forma adecuada a las necesidades que pensamos que tiene esta investigación. Además, se puede afirmar que los resultados de las investigaciones llevadas a cabo con esta metodología tienen impacto en la sociedad, como se ha demostrado con Programas Marco de Investigación de la Comisión Europea como INCLUD-ED. Strategies for inclusion and social cohesion in Europe from education IP.FP6. Priority 7.2006-2011), cuyos resultados se han presentado en Bruselas el 6 de diciembre de 2011. En el contexto europeo se reconoce que esta metodología es adecuada para recoger las voces de los distintos agentes sociales protagonistas de la realidad analizada, superando algunos sesgos de otras metodologías de investigación. Este argumento se ve reforzado en este proyecto por la implicación dentro del equipo investigador de profesionales del ámbito en cuestión.

A ello, podemos añadir el interés que tiene para la construcción de conocimiento el hecho de que el análisis de la información permita identificar las dimensiones exclusras y transformadoras del objeto de estudio y, por último, que permita mantener y transformar los diferentes contextos o realidades investigadas aportando resultados y conclusiones científicas y de utilidad social.

Haciendo referencia a la dimensión ontológica de la metodología comunicativa, nuestro punto de partida es la creencia de que lo que conocemos como Educación Social es un

ámbito en construcción, dinámico, que continuamente se está redefiniendo gracias a las aportaciones de las diferentes personas que participamos en la misma: algunas desde la intervención directa, otras desde la formación, otras porque su intervención está relacionada con la intervención socioeducativa y, otras, por ser las destinatarias de la acción. Todas ellas son parte del ámbito y, consecuentemente, la Educación Social será lo que ellos y ellas quieran que sea.

Consecuentemente, entendemos que es muy importante que todas aquellas personas que están vinculadas al ámbito de análisis, participen en procesos de investigación que tienen como objetivo la creación de conocimiento y de definiciones que nos ayuden a seguir reconstruyendo el área de estudio. Por lo tanto, nos parece esencial crear equipos de investigación en los que todas estas personas estén presentes, no sólo como meros informantes, sino como miembros activos y con poder de decisión en todas las diferentes fases de la investigación: en la definición del objeto de estudio, en el diseño de la investigación, en el trabajo de campo y cómo no, en la elaboración de las conclusiones y en su difusión.

En nuestro caso, partiendo de experiencias colaborativas previas tanto en el ámbito de la investigación, como en el ámbito de la formación, así como en el de la innovación educativa; y con un deseo firme de seguir construyendo conocimiento en el área de la Educación Social, es la universidad (profesoras vinculadas a la titulación de Educación Social) la que toma la iniciativa y se pone en contacto con el Colegio de Educadores y Educadoras Sociales del País Vasco-Gizarte Hezitzaileen Euskadiko Elkargoa, para plantear la posibilidad de poner en marcha una nueva investigación centrada en el ámbito de la infancia desprotegida, siguiendo una de las líneas de investigación del Grupo Consolidado del que forman parte las profesoras universitarias. El colegio acepta la invitación y envía a cuatro profesionales que trabajan en el ámbito de la infancia desprotegida (dos de Bizkaia y dos de Gipuzkoa), que se incorporan al equipo de investigación inicial e iniciamos el camino.

Este equipo, en reuniones llevadas a cabo a lo largo de, aproximadamente, un año, llega a definir el objeto de estudio de la investigación, de manera que la definición del objeto de estudio no ha sido una decisión unilateral de la universidad, sino que ha sido

consecuencia de un diálogo entre los diferentes agentes; es decir, entre todos y todas hemos decidido qué es lo que nos interesa estudiar y analizar.

Ante la complejidad de este objeto de estudio, nos pareció necesario ampliar el equipo de investigación con la incorporación de otras agencias sociales que nos permitiera ampliar la mirada. Es así como nos pusimos en contacto con el Consorcio para la Educación compensatoria y la Formación Ocupacional de Gipuzkoa, planteándoles la posibilidad de que pudieran participar en el equipo de investigación. La respuesta fue afirmativa y como consecuencia de ello se adoptó el compromiso de que una persona representante de dicha institución, formara parte del Consejo Asesor, que a continuación explicitaremos lo que es. Una vez realizado el proyecto de investigación y tras presentarlo a la convocatoria Universidad-Sociedad 2011 de la UPV/EHU, nos encontramos en la fase inicial.

Aludiendo a la dimensión epistemológica, podemos decir que la constitución del equipo de investigación responde a las exigencias de la metodología comunicativa. Además, teniendo en cuenta la importancia que en el desarrollo metodológico adquiere la comprensión de la percepción que de sus relaciones tienen los múltiples profesionales socioeducativos que intervienen con la infancia desprotegida,; , hemos creado un Consejo Asesor, como parte del diseño de la investigación con la idea de incorporar más miradas y voces diferentes a la investigación. El consejo asesor, es un grupo estable formado por profesionales que están vinculados al tema analizado. Su función es contrastar y validar las decisiones que se van adoptando en el proceso de investigación por parte del equipo, por ejemplo: el objeto de estudio y el diseño de la investigación, la temporalidad, los instrumentos de recogida de información, los resultados obtenidos, etc. Su tarea principal es la de orientar las direcciones del trabajo en su globalidad, siempre según criterios consensuados y derivados de su sentir y su saber profesional.

En nuestro caso, el Consejo Asesor va a estar formado por los siguientes perfiles: un educador social en representación del Consorcio para la Educación Compensatoria y la Formación Ocupacional de Gipuzkoa; dos profesionales, una de Bizkaia y otro de Araba, del ámbito educativo que trabajan en Berritzegunes y con amplia experiencia en proyectos dirigidos a la eliminación de diferencias sociales; la Directora de la Oficina



de la Infancia y la Adolescencia de la Defensoría del Pueblo Vasco,/Ararteko; una persona que trabaja en ISEI/IVEI (Irakas-Sistema Ebaluatu eta Ikertzeko Erakundea/ Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa) y que ha sido orientadora en un centro escolar participante en el proyecto de Comunidades de Aprendizaje; y, finalmente, una trabajadora social de la asociación BAIKARA (Gipuzkoako Ikasleen Gurasoen Federazioa/ Federación de Asociaciones de Madres-Padres de la Escuela Pública de Gipuzkoa).

Como se puede observar, hay personas relacionadas con el ámbito escolar, con la intervención socioeducativa y también hay representantes de las familias. Nuestra previsión es reunirnos con este consejo asesor en los siguientes momentos:

- 1) Constitución del consejo;
- 2) Contrastar el diseño de la investigación: objeto de estudio, fases, temporalización, etc.;
- 3) Contrastar y validar los instrumentos de recogida de información y
- 4) Contrastar la información recogida en los informes parciales y finales.

Siguiendo con la dimensión epistemológica de la investigación y de cara a responder a las exigencias de la metodología comunicativa, también hemos organizado grupos de trabajo operativos, es decir, grupos específicos y flexibles de trabajo con tareas concretas que se organizan en función de las necesidades de la investigación. Estas sesiones de trabajo de los grupos operativos se combinan con las reuniones plenarios del equipo de investigación.

El carácter comunicativo de la investigación se manifiesta, también, en las técnicas de recogida y análisis de la información. El objeto de estudio planteado justifica el uso de técnicas cualitativas a lo largo de la investigación como por ejemplo: los grupos de discusión comunicativos, las entrevistas en profundidad, los grupos de trabajo, además de la revisión bibliográfica de la literatura científica y el análisis de documentos.

La investigación se realizará en dos años y se ha estructurado en cuatro fases:

-FASE 1. Estado de la cuestión y selección de los escenarios e informantes. Su objetivo es doble: identificar contextos de intersección profesional (mapas zonales) en los que intervienen agentes socioeducativos con infancia desprotegida y seleccionar los centros para el estudio de campo según muestreo intencional.

-FASE 2. Estudio de campo. Para ello se realizarán las siguientes actividades:

- Grupos de discusión comunicativos.
- Análisis e interpretación de la información recogida en el proceso de los grupos de discusión comunicativos.
- Elaboración del Informe.

-FASE 3. Elaboración de propuestas de mejora: concreción en la práctica profesional. La actividad central de esta fase será desarrollar un grupo de trabajo interterritorial con representantes de cada centro y miembros del equipo investigador que elabore propuestas sobre el proceso a seguir para la implementación de un trabajo en red.

-FASE 4. Divulgación de los resultados. Para finalizar este apartado de metodología, señalar un aspecto relativo al modo de trabajo. El equipo trabajará en formatos intensivos y extensivos, es decir, tenemos previsto trabajar dos veces al año durante dos días en un lugar aislado, opción que permite dar gran impulso a la producción de conocimiento así como a la consolidación de las relaciones dentro del grupo (recordemos que somos un equipo multidisciplinar y multiinstitucional). Estas fases de aislamiento y trabajo intensivo, serán compaginadas con fases más descentralizadas en las que los investigadores y las investigadoras tendrán perfectamente definidas sus tareas y responsabilidades y en las que se trabajará de forma autónoma, con el Consejo Asesor o en pequeño grupo. Añadamos que es un formato utilizado con éxito en investigaciones anteriores.

Como conclusión, podemos decir que esto es lo que supone organizar una investigación comunicativa en sus tres dimensiones: ontológica, epistemológica y metodológica. Pero es, que además, no debemos olvidarnos de la importancia que desde la propia Universidad se subvencionen y se impulsen este tipo de investigaciones para facilitar un

verdadero trabajo en red entre la Universidad y la Sociedad. En definitiva, es importante trabajar con la convicción de que es a través de un diálogo igualitario como llegamos a la creación de sentido y a la transformación de esa realidad en la que estamos trabajando.

## BIBLIOGRAFIA

Abril, T.; Ubieto, J. R. (2008). Interxaxes. Una experiencia de treball en xarxa al Dte. D'Horta-Guinardó. *Revista Àmbits de Psicopedagogia*, 22, 25-30.

Ararteko (2011). *Infancias vulnerables. Informe extraordinario*. [http://www.ararteko.net/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/1\_2354\_3.pdf]

Ballesteros Velázquez, B. (2003). Investigación en Educación Social. *Agora Digital*, N° 6.

Balsells, M.A. (2006). Québec y Cataluña: redes y profesionales para la acción socioeducativa con familias, infancia y adolescencia en situación de riesgo social. *Revista Española de Educación Comparada*, 12, 365-387.

Funes, J. (2008). *El lugar de la infancia. Criterios para ocuparse de los niños y niñas hoy*. Barcelona. Grao

Garrido García, J (2007). Perspectiva y prácticas de educación-investigación participativa. *Política y Sociedad*, Vol. 44, N° 1, 107-124.

Gómez, J; Latorre, A; Sánchez, M. y Flecha, R. (2006). *Metodología comunicativa crítica*. Barcelona: El Roure Editorial.

Haurbabesa Lanbide (2009a): El contexto institucional de la práctica profesional sobre infancia en desprotección en los tres territorios de la Comunidad Autónoma del País Vasco. *Revista Española de Educación Comparada*, 15, 215-249.

Haurbabesa Lanbide (2009b): Educadores y educadoras sociales: hacia una cultura profesional asentada en la colaboración y el trabajo en red. 5º AIEJI XVII World Congress. *The Social Educator in a globalised world*. Copenhagen, Denmark, 4-7 May 2009.

INCLUD-ED Consortium (2011). *Actuaciones de éxito en las escuelas europeas*.



Colección Estudios CREADE, Ministerio de Educación, Secretaría de Estado de Educación y Formación Profesional: Secretaría General Técnica.

Longás J. y otros. (2008). Escuela, educación y territorio. *Revista Interuniversitaria de Pedagogía Social*, 15, 137-151.

Ministerio de Educación y Ciencia (2007). *Panorama de la Educación. Indicadores de la OCDE 2007. Informe español*. Secretaría General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones

16

Parrilla, A (2005). De la colaboración a la construcción de redes, en Martínez, N (coord.) *Tejiendo redes desde la psicopedagogía*. Bilbao: Universidad Deusto.

Rea (2010): *Trabajo en red. Claves para avanzar en el buen trato a la infancia. Reflexiones y alternativas*. Valladolid. [<http://es.scribd.com/doc/51939573/Trabajo-en-red-Claves-para-avanzar-en-el-buen-trato-a-la-infancia>]

Unesco (2009). *La Educación Inclusiva: el camino hacia el futuro*. Oficina Internacional de Educación. Ginebra.

