

“ENSEÑAMOS JUNTOS, APRENDEMOS COOPERANDO”. EXPERIENCIA EDUCATIVA BASADA EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL COLEGIO RESIDENCIA DE PRIMERA ACOGIDA DE MENORES HORTALEZA.

José Santos González (Educador Social) y José Miguel Cabello Fernández (Maestro – Director de C. P. Hortaleza de Madrid).¹

RESUMEN:

Dadas las características concretas del Colegio Residencia Hortaleza, recurso específico dentro del Servicio de Menores Protegidos de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, donde se acoge a menores en situación de riesgo psicosocial. Decidimos demostrar, con nuestro trabajo, las ventajas de la aplicación de la metodología de aprendizaje cooperativo frente a las enseñanzas más tradicionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma español (Montoro, 2009). Nos planteamos utilizar tres tipos de técnicas de aprendizaje para la impartición de clases de aprendizaje del idioma español con menores extranjeros no acompañados (MENAS). Es por ello que tras el análisis, de manera empírica, y utilización del método de enseñanza basado en el aprendizaje cooperativo. Los resultados nos confirman los beneficios de aplicar metodologías de corte cooperativo en las aulas. El centro considera los resultados del estudio como suficientemente significativos como para profundizar en el tema del aprendizaje cooperativo y no solo en el área de lengua, sino en el resto de áreas.

PALABRAS CLAVE: aprendizaje cooperativo, menores protegidos, educador social, maestro, idioma español, compañero.

ABSTRACT: *Given the specific characteristics of the College Residence Hortaleza, specific resource within the Protected Minor Service of the Ministry of Education of the Community of Madrid, sheltering children at psychosocial risk. We decided to demonstrate with our work, the advantages of applying the methodology of cooperative learning versus traditional teaching in the teaching and learning of the Spanish language. We propose to use three types of learning techniques for teaching classes of Spanish language learning with unaccompanied children (ores). That is why after analysis empirically, and use the teaching method based on cooperative learning. The results confirm the benefits of applying cutting methodologies cooperative classroom. The center considers the results of the study as significant enough to pursue the subject of cooperative learning and not just in the area of language, but in other areas.*

Fecha de recepción: 14-11-12. Fecha de aceptación: 15-12-12.

1. José Santos González, Técnico Educativo de Grado Medio (Educador Social de menores protegidos en el Centro de Primera Acogida de menores Hortaleza), diplomado en Magisterio, Educador Social habilitado por el COPESA y Psicopedagogo.

José Miguel Cabello Fernández, Maestro – Director de C. P. Hortaleza de Madrid. Colegio Residencia de Primera Acogida de Menores Hortaleza de la CAM.

A) MARCO TEÓRICO

A.1. *Definición de Aprendizaje Cooperativo y Técnicas de Aprendizaje Cooperativo.*

El Aprendizaje Cooperativo lo podemos definir como un enfoque que trata de organizar las actividades dentro del aula para convertirlas en una experiencia social y académica de aprendizaje (Johnson, Johnson y Holubec, 1999). La base del trabajo es grupal para realizar las tareas de manera colectiva. Algunas de las técnicas más utilizadas son:

- **La técnica TAI ("Team Assisted Individualization")**

En esta técnica no hay ningún tipo de competición, ni intergrupal, ni, por supuesto, interindividual. Su principal característica radica en que combina el aprendizaje cooperativo con la instrucción individualizada (Slavin y Madden, 1974).

- **La Tutoría entre Iguales ("Peer Tutoring")**

Este recurso se sustenta en la colaboración que un alumno dispensa a un compañero de clase que ha formulado una demanda de ayuda. Encontramos una estructura de aprendizaje cooperativa, pero no ya en grupos reducidos y heterogéneos sino recurriendo a una dualidad: parejas de alumnos de un mismo grupo (Devries y Edwards, 1974)

- **El Rompecabezas ("Jigsaw")**

Esta técnica es especialmente útil para las áreas de conocimiento en las que los contenidos son susceptibles de ser "fragmentados" en diferentes partes (Aronson, 1978)

- **Los Grupos de Investigación ("Group-Investigation")**

Es una técnica similar a la anterior.

A.2. *Contexto.*

El **Colegio Público de Hortaleza** es un recurso específico dentro del **Servicio de Menores Protegidos de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid**.

El Colegio se encuentra ubicado en el **Centro de Primera Acogida Hortaleza que el IMMF (Instituto Madrileño de la Familia y el Menor)** tiene en Madrid, en la calle Valdetorres del Jarama número 1, Distrito de Hortaleza y acoge y escolariza SOLAMENTE a menores en situación de Desamparo, Abandono, Malos tratos,

RES es una publicación digital editada por el Consejo General de Colegios Oficiales de Educadoras y Educadores Sociales (CGCEES). La *Revista RES* forma parte del proyecto EDUSO y se integra en el Portal de la Educación Social, <http://www.eduso.net/res>. Correo electrónico: res@eduso.net Todos los derechos reservados. ISSN: 1698-9097.



Se permiten la reproducción, distribución y la comunicación pública, siempre que se cite el título, el autor y el editor; y que no se haga con fines comerciales.

presuntos abusos, fugas o expulsiones del domicilio familiar, inmigrantes no acompañados, orden fiscal, menores embarazadas... Durante su estancia en el centro se encuentran en situación de guarda o tutelados por los Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid. De acuerdo con todas las características antes mencionadas, el equipo de profesores y educadores hemos realizado la experiencia de aplicar el aprendizaje cooperativo para el aprendizaje del idioma nuestro alumnado extranjero. Para ello hemos desarrollado nuestra labor pedagógica desde una perspectiva continuista. En horario matinal y de manera reglada por el profesorado, en horario de tarde continuada por el equipo educativo desde la formación no reglada (alfabetización apoyo escolar, orientación académico-laboral y educación para la salud) utilizando la misma base formativa-educativa en el aprendizaje del idioma.

B) MARCO EMPÍRICO

B.1. Objetivos.

Para dar respuesta a la investigación se formulan los siguientes objetivos que se catalogan en general y específico.

Objetivo General:

- **Comprobar de forma empírica si la utilización del método de enseñanza (aprendizaje cooperativo) repercute en el rendimiento académico en el área de lengua.**

Objetivos Específicos:

- 1) Potenciar las relaciones positivas en el aula estimulando al alumnado a aceptar y ser capaces de trabajar con cualquier compañero de su clase, y por extensión, mejorar también el ambiente del Centro.
- 2) Atender a la diversidad de alumnado que en estos momentos accede al sistema educativo con distintas necesidades.
- 3) Superar la interacción discriminatoria proporcionando experiencia de similar estatus, requisito para superar los prejuicios. Favorecer el establecimiento de

relación de amistad, aceptación y cooperación necesaria para superar prejuicios y desarrollar la tolerancia.

- 4) Favorecer una actitud más activa ante el aprendizaje.
- 5) Desarrollar las competencias intelectuales y profesionales.
- 6) Favorecer el proceso de crecimiento del alumno y del profesor.

B.2. Diseño de la investigación.

Como ya se ha comentado, el Equipo Educativo (maestros y educadores) del centro está interesado en comprobar de forma empírica si la utilización del método de enseñanza (aprendizaje cooperativo) repercute en el rendimiento académico en el área de lengua, por lo que se realiza un experimento durante el primer trimestre del curso académico trabajando con los tres grupos de alumnos, seleccionando de forma aleatoria 8 sujetos de cada grupo a los que se aplica al finalizar el trimestre una prueba de rendimiento.

Más exhaustivamente, las tres metodologías con las que se trabajan son:

- A) El método A técnicas de aprendizaje cooperativo para la impartición de clases de aprendizaje del idioma español con menores extranjeros no acompañados (MENAS) procedentes de la zona del Magreb. Utiliza fundamentalmente el aprendizaje cooperativo para la enseñanza de los contenidos, la clase está organizada en equipos de base que trabajan de manera estable durante todo el curso.
- B) El Método B se basa en MENAS, procedentes del África Subsahariana, sin las características específicas del aprendizaje cooperativo una metodología tradicional (libro de texto con explicación oral y realización de actividades individuales) que complementa con trabajos en grupo.
- C) El método C se basa en el trabajo con MENAS de nacionalidades y hablas minoritarias en nuestro país (ej. rumanos, portugueses, pakistanís, francés) decidimos continuar con el método de enseñanza tradicional (libro de texto y hacer ejercicios) de corte más individualista fundamentalmente en la explicación del profesor y en la realización de las actividades complementarias del libro de manera

individual. El experimento se realizará durante el primer trimestre de este curso trabajando con los tres grupos, se seleccionan de forma aleatoria 5 sujetos de cada grupo a los que se aplica una prueba de rendimiento precisa sobre:

- Lectura de palabras y pseudopalabras
- Comprensión de palabras y frases
- Comprensión de textos
- Escritura de pseudopalabras y palabras
- Pruebas complementarias de segmentación fonémica y lectura de letras.

Se actúa con grupos diferentes de alumnos que están expuestos a metodologías diferentes, se trata de un diseño de tres grupos asignados al azar (ya que el alumnado está asignado a los grupos de manera aleatoria) con una variable independiente perfectamente delimitada: el método de aprendizaje de la lengua española, con tres niveles de tratamiento y sin pretest.

Los grupos de tratamiento son considerados como experimentales puesto que no tenemos argumentos como para asegurar la tendencia de los resultados finales, aunque es de suponer que cuanto más completo sea el método utilizado mejores resultados académicos obtendrán los alumnos. Se trata de tres grupos, con muestras pequeñas, seleccionadas al azar y con un planteamiento de hipótesis bilateral.

Finalmente, los resultados postest se han recogido mediante la aplicación de una prueba final objetiva de los conocimientos de la lengua que nos permite conocer los rendimientos de los distintos sujetos.

Dado que se desea probar diferencias entre los resultados logrados por tres grupos, cada uno con un procedimiento distinto, elegimos un diseño de tres grupos al azar y sin pretest.

B.3. Muestra y Población de Aplicación.

La muestra sería el alumnado del Centro. Se tendrán en cuenta para nuestros análisis finales los resultados de cinco alumnos/as por grupo, previamente ya seleccionados,

pero sin darlos a conocer al aula. La selección de la muestra se lleva a cabo a principios de curso y también de manera aleatoria.

Los resultados, en principio, podrán ser generalizados al alumnado que recibe enseñanza en nuestro Colegio Residencia. Sería aconsejable poder generalizarlo a alumnado de otros centros de protección de menores con características similares o colegios con característica poblacionales análogas al nuestro, aunque la limitación de número de la muestra y el hecho de que el centro no haya sido seleccionado al azar dificultan la generalización.

B.4 Definición operativa de las variables que intervienen.

Comenzando por la **variable dependiente**, está perfectamente delimitada, ya que es el rendimiento académico alcanzado por el alumnado al finalizar el trimestre. Se trataría de analizar la influencia del método de enseñanza del área de lengua, con tres niveles distintos de tratamiento. Así en el grupo A la metodología se centra en el aprendizaje cooperativo y sus técnicas; en el grupo B, del uso de métodos tradicionales y la organización de trabajos en grupo; en el grupo C se basan únicamente en la explicación del profesor y en la realización de las actividades complementarias del libro.

Se considera que variables como inteligencia, memoria, motivación e interés, la capacidad de atención, la habilidad inicial, el horario de la asignatura, su ubicación entre otras actividades (después o/y antes del recreo o de otra asignatura, de actividades manuales...), la colaboración familiar..., pueden actuar como **variables extrañas** y con el fin de garantizar una mejor **validez interna**, se procura controlarlas formando tres grupos de investigación al azar y atribuyendo igualmente al azar los tratamientos - metodología A, B y C- con que se va a trabajar.

La variable profesor, que afecta directamente a nuestra validez interna se controlara haciendo que sean los mismos técnicos educativo (profesor y educador) que imparten las clases en los tres grupos, controlando también entre las dos que la enseñanza sea de calidad y se ajuste a la metodología acordada.

B.5 .Procedimiento y organización del "aprendizaje cooperativo" en el aula.

Es necesario, después de una fase de sensibilización, distribuir a los alumnos y alumnas en equipos, que pueden ser “de base”, “esporádicos” y “de expertos”. Los equipos de base son permanentes y siempre de composición heterogénea. Una vez consolidados, lo ideal es que se puedan mantener durante todo el ciclo. Como máximo deben ser de 6 componentes.

Los equipos esporádicos se forman durante una clase, la cantidad de alumnos/as puede variar y su composición puede ser tanto homogénea como heterogénea. Finalmente, los equipos de expertos se forman para que cada grupo se “especialice” en determinado contenido, pudiendo transmitirlo después a su equipo de base.

La organización interna de los equipos se basa en el “cuaderno del equipo”, un instrumento didáctico de gran utilidad para ayudar a los equipos a autoorganizarse cada vez mejor. Se trata de un cuaderno- generalmente en forma de carpeta de anillas, en la cual puedan ir añadiendo hojas- donde los equipos deben hacer constar los siguientes aspectos:

- Composición del equipo.
- Distribución de roles (responsable, ayudante, secretario, responsable de material...): cada alumno/a debe tener un cargo y son rotativos.
- Planes de equipo y revisión del funcionamiento del equipo.

C. Plan y Análisis de datos.

Los datos obtenidos pueden interpretarse como sigue:

En líneas generales, se aprecia que las puntuaciones correspondientes al grupo A son superiores a las del grupo B y sobre todo a las del grupo C; entre estos dos últimos grupos mencionados, las diferencias cuantitativas parecen escasas.

De esta forma, se puede aceptar la hipótesis de investigación con un nivel de confianza del 99%, comprobándose de manera empírica que el **método de enseñanza utilizado**

influye de manera estadísticamente significativa en el rendimiento del alumnado en el aprendizaje del idioma español.

Se puede afirmar, gracias a la aplicación de la prueba de Tukey, que las diferencias entre los métodos A y C son significativas, mientras que las diferencias entre los grupos B y C no lo pueden ser y, por tanto, pueden ser explicables por efectos de la aleatorización (Rio Sardonil, 2003).

Los resultados indican que es necesario plantearse una nueva metodología diferente a la C, haciendo hincapié en el valor del trabajo en grupo.

D. Conclusión e Implicación Socioeducativa.

Como **conclusión**, afirmamos que los resultados confirman los beneficios de aplicar metodologías de corte cooperativo en las aulas. El centro considera los resultados del estudio como suficientemente significativos como para profundizar en el tema del aprendizaje cooperativo y no solo en el área de lengua, sino en el resto de áreas. Es por ello que se acuerda en claustro la planificación de un seminario sobre dicha metodología y sus beneficios en el aula. Se plantea continuar realizando experiencias semejantes a la aquí planteada con el objetivo de poder contar con muestras más numerosas, ya que son conscientes de la limitación de un experiencia tan aislada y de corta duración.

Las **implicaciones para la práctica educativa** son claras, ya que la existencia de diferencias significativas con la metodología tradicional indica los beneficios a nivel de rendimiento académico de utilizar metodologías basadas en el aprendizaje cooperativo (Johnson, Johnson y Holubec, 1999). Como posibles implicaciones destaca la eficacia del aprendizaje cooperativo en la mejora de un sinfín de factores psicosociales, además del rendimiento académico, como: la motivación, el apoyo social a los compañeros/as, la autoestima y el fomento de las actitudes positivas hacia la escuela. El incremento sustancial de estas variables psicosociales incide en la optimización de variables cognitivas e intelectuales lo que, en conjunto, se traduce en la mejora del rendimiento académico y la socialización. Respecto al profesorado, la adopción de esta metodología implica un esfuerzo añadido, ya que la planificación de las actividades varía, el libro de texto pasa a un segundo plano y es necesario un nuevo período de formación.



Bibliografía.

Editorial Anaya (2001). *Diccionarios Bilingües Anaya*.

Ediciones Dylar (2008). *Cuadernos de Lectura Comprensiva. Primeros Lectores*.

Editorial S.M. (2002). *Diccionario en imágenes*.

Icaria Editorial (Edición 2008). *Vocabulario ilustrado español – árabe/ Vocabulario ilustrado español-inglés/ Vocabulario ilustrado español- francés /Vocabulario ilustrado español-portugués/ Vocabulario ilustrado español- rumano*.

Instituto de Tecnologías Educativas (ITE) (2010). *El español es fácil* Madrid: Ministerio de Educación.

Johnson, D. W., Johnson, R. T., y Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós SAICF.

Montoro Cabrera, C. (2009). El aprendizaje cooperativo. Un instrumento de transformación para la mejora de la calidad en la enseñanza. *Caleidoscopio, revista de contenidos educativos del CEP de Jaén*, núm. 2. [En línea: http://revista.cepjaen.es/pdf/resena_02.pdf, recuperado el 15-12-12]

Pujolàs Maset, P. (2008). *9 ideas clave: el aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Graó.

Rio Sardonil, D. del (2003). *Métodos de investigación en educación. Volumen I. Procesos y diseños no complejos*. Madrid: UNED

