

## VI CONGRESO ESTATAL DE EDUCACIÓN SOCIAL

*“Nuevas Visiones para la Educación Social, experiencias y retos de futuro”*

### **MESA de DEBATE 1: Formación inicial y permanente. Métodos y herramientas de investigación e intervención.**

1

*Ponencia*

### **“Algunas reflexiones a propósito de la realidad formativa actual y de la investigación en el campo de la Educación Social”**

**Maite Arandia Loroño.** *Profesora en el Grado de Educación Social de la Universidad del País Vasco UPV/EHU)*

Este documento escrito recoge algunas de las ideas que expuse en relación a los interrogantes que se nos plantearon en el VI Congreso estatal de Educación Social, Nuevas Visiones para la Educación Social: Experiencias y Retos de Futuro, a las personas componentes de la mesa redonda titulada: “Formación inicial y permanente. Método y herramientas de investigación e intervención”. Las reflexiones expuestas quedan relatadas a continuación.

#### **I. ¿En qué medida se está produciendo una adecuación del currículum de grado a las necesidades formativas profesionales de hoy?**

Analizar la adecuación entre la formación y las necesidades del sector profesional y las del aprendizaje de los estudiantes nos exige revisar dos cuestiones: a) La medida, mayor o menor, en la que se ha tenido en cuenta la realidad profesional y la formativa de los estudiantes en la construcción del grado, b) Los modos de incorporar la realidad profesional en el diseño del currículum de grado y en su desarrollo.



La adecuación tanto en el diseño del título como en su desarrollo ha dependido y va a depender de la medida en la que el pensamiento profesional y el del alumnado haya estado y esté presente en los procesos de toma de decisión en torno al título y, en este momento, en los procesos de toma de decisión y evaluación del desarrollo del mismo. La adecuación exige un encuentro permanente entre la universidad y el mundo profesional, que desde mi punto de vista resulta incuestionable.

2

En el caso concreto de nuestra Universidad, y más concretamente de la Escuela de Magisterio y Educación Social de Bilbao, en la configuración del título tuvimos en cuenta varios aspectos:

- a) la percepción que los empleadores tenían de la Diplomatura y de lo que estábamos haciendo, las ausencias reales en la formación, las necesidades que observaban en los estudiantes que realizaban la formación práctica en sus entidades...
- b) la percepción de nuestro alumnado sobre la formación que estaban recibiendo y las ausencias y necesidades que expresaban,
- c) la participación del colegio profesional y, por supuesto, del alumnado en la configuración del título, reflejando el pensamiento del mundo profesional y estudiantil respecto al futuro de la formación inicial.

Todo ello puso de manifiesto que la formación inicial que ofrecíamos era excesivamente academicista y alejada de los ejes del trabajo profesional y del conocimiento práctico y experiencial de los educadores y educadoras sociales. Esto se hacía aún más evidente en el momento de la inserción en el Prácticum. En muchos de los ámbitos de intervención, los y las profesionales habían de realizar un gran esfuerzo de formación “expres” al alumnado para inducirles a un conocimiento básico del ámbito en el que iban a realizar sus prácticas y de las herramientas profesionales básicas que se manejaban en el mismo. Además, otras realidades como el cambio social, las nuevas generaciones que llegan al ámbito universitario y sus inquietudes, las exigencias laborales del siglo XXI, la movilidad social y el desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación nos exigían replantear el modo de entender la formación inicial.

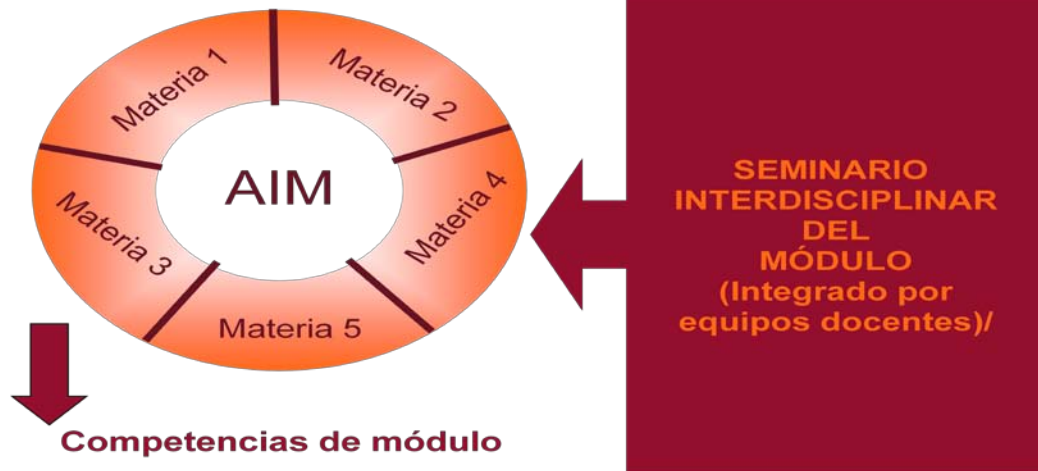


En nuestro caso, estas reflexiones nos llevaron a pensar en qué queríamos hacer: “lavar la cara” al currículum formativo, introduciendo algunos nuevos ingredientes disciplinares y temáticos o plantear un proyecto curricular distinto que se asentara en la interdisciplinariedad, en un trabajo interprofesional colaborativo, con una perspectiva a medio y largo plazo plurilingüe y concebido desde criterios de igualdad de género.

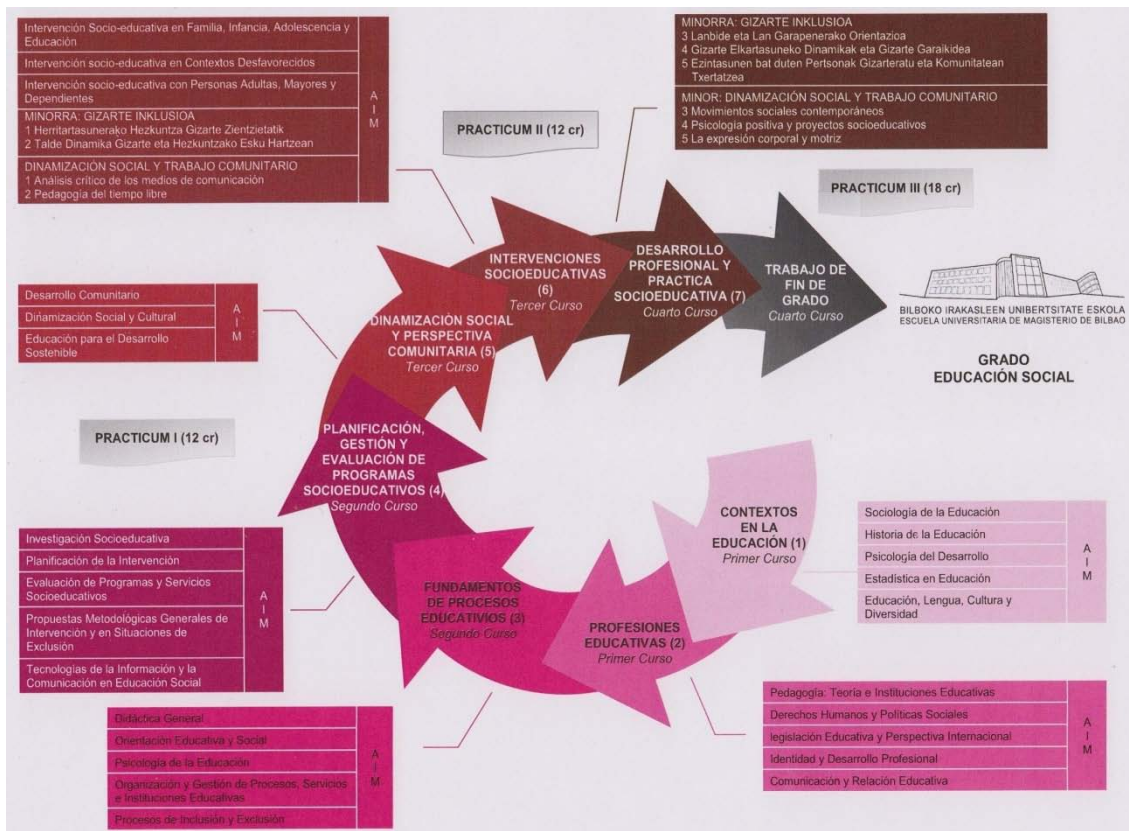
Nuestra apuesta fue, finalmente, por un currículum integrado mediante una estructura modular que podemos ver reflejada en las siguientes imágenes:

1º11.MAILA	2º12.MAILA	3º13.MAILA	4º14.MAILA
<b>Mod. 1</b> <b>Dónde/Non</b> “Los contextos de la Educación” / “ <i>Hezkuntzaren testuinguruak</i> ”	<b>Mod. 3</b> <b>Por qué y para qué/ Zergatik eta zertarako</b> “Fundamentación de Procesos educativos” / “ <i>Hezkuntza prozesuen oinarriak</i> ”	<b>Mod. 5</b> <b>Sentido/ Zentzua</b> “Dinamización social y perspectiva Comunitaria” / “ <i>Dinamizazio soziala eta ikuspegi komunitarioa</i> ”	<b>Mod. 7</b> <b>Acción y Reflexión/ Ekintza eta hausnarketa</b> “Desarrollo Profesional y Práctica Socioeducativa” / “ <i>Garapen profesionala eta gizarte hezkuntzako jarduera</i> ”
<b>Mod. 2</b> <b>Quiénes/ Nortzuk</b> “Las profesiones educativas” / “ <i>Hezkuntza lambideak</i> ”	<b>Mod. 4</b> <b>Qué hace/Zer egiten du</b> “Planificación, gestión y evaluación de Programas Socioeducativos” / “ <i>Gizarte eta hezkuntzako programen planifikazioa, kudeaketa eta ebaluazioa</i> ”	<b>Mod. 6</b> <b>Cómo/Nola</b> “Intervenciones Socioeducativas” / “ <i>Gizarte eta hezkuntzako esku hartzeak</i> ”	

## Estructura del módulo



## La estructura global de la Titulación



RES es una publicación digital editada por el Consejo General de Colegios Oficiales de Educadoras y Educadores Sociales (CGCEES). La *Revista RES* forma parte del proyecto EDUSO y se integra en el Portal de la Educación Social, <http://www.eduso.net/res>. Correo electrónico: [res@eduso.net](mailto:res@eduso.net). ISSN: 1698-9097.



Se permiten la reproducción, distribución y la comunicación pública, siempre que se cite el título, el autor y el editor; y que no se haga con fines comerciales.

Este reto nos está exigiendo cambios profundos, orientados en diferentes direcciones:

a) en las formas de relación entre los departamentos y en los modos de acercarnos a la docencia universitaria,

b) en los procesos de toma de decisión sobre la naturaleza de la tarea integradora de cada módulo (AIM, Actividad Interdisciplinar del módulo), de su facilitación y evaluación,

c) en la formación del profesorado en metodologías activas que incidan en la integración de saberes,

d) hemos tenido que dotarnos de una organización interna diferente para poder promover la coordinación vertical y horizontal dentro del título así como la conexión de nuestro equipo de grado con el movimiento profesional,

e) incorporar al mundo profesional y favorecer esta conexión en distintos niveles y aspectos de desarrollo de la titulación:

- utilizando metodologías en las que se introducen problemas y situaciones reales vividas por los profesionales (aprendizaje basado en problemas –ABP-, metodología de casos y de proyectos...),

- incorporando a profesionales de modo puntual en los módulos,

- utilizando metodologías que se están empleando en el mundo social a propósito de temáticas que se vienen desarrollando en las asignaturas: psicodrama, factoría creativa, tertulias literarias dialógicas, incidentes críticos, dilemas, mapas conceptuales...

f) En los modos de relación con el alumnado,

g) en las estructuras de apoyo al desarrollo de los títulos tanto en la universidad como en nuestro centro.





No podemos saber aún de la adecuación o no de la formación que estamos construyendo. Será el momento de la realización del Practicum I el que nos hará llegar una foto más nítida de la formación que estamos ofreciendo, y de su mayor o menor adecuación a la realidad profesional.

Pero, evidentemente, un cambio de esta naturaleza nos ha revelado ciertas dificultades que hemos de ir superando si queremos hacer realidad esa adecuación y el cambio de fondo que queremos imprimir a la formación inicial:

**SOSTENIBILIDAD.** Conseguir realmente un cambio de fondo, no un mero maquillaje con nuevas palabras más acordes con estos tiempos, consolidarlo y sobre todo sostenerlo en el tiempo. La sostenibilidad en este momento es un tema central para nosotros, viendo que un modelo de esta naturaleza exige no sólo un cambio en el modo de enfocar la metodología, sino en el ámbito de las relaciones... y eso se debe de corresponder con un apoyo en número de alumnado,... Por el contrario, lo que nos está llegando es un aumento de los ratios en las modalidades formativas (seminario, prácticas de aula y de ordenador, magistrales...), que no hacen más que dar razones a los más escépticos respecto a las posibilidades de cambio y a la necesidad de cambio en la estructura y enfoque de la enseñanza universitaria.

**MODIFICACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS UNIVERSITARIAS.** Creemos que no sólo se ha de incidir en el cambio de rol del alumnado y profesorado sobre el hecho de formar o enseñar y aprender, sino también de las estructuras organizativas universitarias que han de adecuarse a las nuevas realidades. En este momento de tránsito conviven y entran en contradicción procesos construidos en un modelo anterior, pero obsoletos para este momento histórico.

**RESISTENCIAS.** Las resistencias ante el trabajo en equipo, tanto por parte del profesorado como por parte del alumnado: “cuesta”, “lleva más tiempo porque me tengo que poner de acuerdo”, “exige muchas reuniones”, “tiene repercusiones en las calificaciones y yo aspiro a”... son muchas de las frases que vamos oyendo en estos años por parte de un sector de la población universitaria.

Cambiar es muy complejo. Es un proceso a largo plazo. Tenemos que pensar que adecuar realidades tan distintas como la académica y profesional en el modo de entender y construir la formación va a requerir, como no, de un tiempo. Veremos hasta qué punto estamos siendo capaces de formar excelentes profesionales de la Educación Social.

## **II. ¿Qué competencias: en el saber, saber hacer, saber ser y saber estar necesita tener el E.S. para responder a las necesidades que le exigen los distintos ámbitos de trabajo?**

Las funciones y competencias están muy desarrolladas en los documentos profesionalizadores del educador y educadora social. De todos modos puede ser interesante tomar ese documento a modo de “documento vivo”, que interactúa con la dinámica social y profesional, pues puede que en algunos aspectos deba de ir adquiriendo nuevas formas, provenientes de las propias necesidades profesionales y formativas que se van detectando. Dicho esto, si creo que en este documento no quedan tan explícitas algunas competencias que vemos que son importantes, que probablemente, estén poco o nada contempladas en la formación inicial, y que están precisando de otro tipo de formación, casi siempre, complementaria y desarrollada por otras agencias formativas distintas a la universitaria.

¿A cuáles me estoy refiriendo?

a) Competencia emocional. Los educadores/educadoras van a trabajar con personas, lo que les exige un trabajo desde criterios éticos, reflexivos, utilizando procedimientos y herramientas metodológicas apropiadas y, también, experienciales. Luego la competencia emocional es vital y eso les obliga a trabajarla en su persona. Por tanto, en la formación inicial y en la permanente se habrá de incidir en la madurez y consciencia emocional para poder trabajar con “los otros”. Autores como Damasio no hacen más que corroborar este hecho desde el estudio de la Neurociencia.

b) Competencia comunicativa/dialógica. Si algo ha ocurrido dentro de las Ciencias Sociales, al menos, algunos autores lo afirman teóricamente y con evidencias empíricas,

es el giro dialógico. Generar interacciones dialógicas en lugar de las de poder exige revisiones en los modos de hacer y de construir los espacios de trabajo con los demás. Esto nos conduce tanto a docentes universitarios como a profesionales de la Educación Social a un aprendizaje sobre su sentido y su proyección en la intervención, formación, investigación e innovación para ser capaces de crear contextos de trabajo realmente dialógicos. El diálogo debe dejar de ser sólo discursivo y tomar forma en la acción.

c) Competencia innovadora y creativa desde la que estar abiertos a otras realidades profesionales, a otros modos de hacer y pensar para generar nuevas ideas que ayuden a impulsar movimientos de acción distintos en el ámbito profesional. Autores como el polaco Mihaly Csikszentmihályi y otros, vienen incidiendo en esta competencia.

d) Competencia en un uso funcional y creativo de las TICs en cuanto medios de conexión y de colaboración distintos con las personas.

La universidad tiene que incorporar todos estos avances y proyectarlos en nuevos modos de crear el conocimiento científico y el trabajo formativo con las realidades profesionales. Y creemos que lo mismo ha de ser para el mundo profesional.

### **III. El trabajo comunitario y en red con otros profesionales de las ciencias sociales, jurídicas se hace cada día más necesario. ¿De qué forma está contribuyendo a ello el mundo universitario?**

La realidad es que pueden existir muchos modos de colaboración tanto en redes de relación interprofesional, que se creen mediante los procesos de innovación e investigación que se están realizando o se puedan realizar, como mediante la relación que se va estrechando a través de la formación en Prácticas. Pero, además, en nuestro caso estamos generando una estructura dinámica, denominada “Consejo de Titulación” con la que podemos contribuir a esa conexión. Aunque la denominación puede llevar a pensar en una estructura burocrática y estática, lo cierto es que está pensada para detectar el movimiento de los equipos docentes, de la evolución disciplinar, del mundo profesional y social, para articular todas las ideas que puedan emerger en torno al desarrollo del grado y para apuntalar las conexiones con el sector profesional.





El Consejo pretende actuar a modo de Observatorio. En primer lugar, mirando hacia la Titulación, a su evolución formativa e impacto en los aprendizajes del alumnado y también, en la realidad del mundo profesional; y, en segundo lugar, a modo de detector de la evolución en las dinámicas socioeducativas en cuanto a temáticas emergentes, nudos de exploración científica, necesidades de formación continua, áreas de innovación... Se trata de una estructura que aglutina al profesorado, a la coordinación del título, al alumnado, a representantes del Colegio profesional de educadores y educadoras sociales, a empleadores y a otros agentes directa o indirectamente relacionados con el campo de la Educación Social. Va a permitir mantener un contacto constante con la realidad profesional, alimentando la reflexión formativa, tanto dentro como fuera del entorno universitario, y el desarrollo de la profesión.

#### **IV. ¿De qué forma se puede contribuir a la formación permanente de los y las profesionales?**

Si entendemos que el encuentro entre diferentes (administración, universidad, mundo profesional) ha de ser vital en la formación inicial, también lo habrá de ser para la formación continua. Con esto no pretendo afirmar que todo se ha de hacer conjuntamente, pero si pensar en algún tipo de proyecto más global que genere no sólo sinergias sino, también, convergencia de los esfuerzos formativos que se realicen por separado. En este sentido podemos decir que:

- a) La universidad puede impulsar especializaciones concretas en las que colabore el mundo profesional y de las administraciones,
- b) puede servir de agente de contraste para la reflexión en torno a las prácticas profesionales,
- c) puede impulsar y participar en proyectos de innovación concretos,
- d) puede abrir la puerta al aprendizaje en servicio, que refuerza formativamente a los estudiantes y a las entidades, e incide en la transformación y construcción de conocimiento y social,



d) Ser un agente abierto a la realidad y comprometido junto a las administraciones con la misma.

Todo esto puede parecer simplemente discursivo, pero la realidad es que hay que trabajar “día a día” para ir generando un contexto propicio que nos permita concretar estas ideas en proyectos de acción concretos. El futuro está por hacer.

## **V. La investigación ¿para qué, con qué sentido, entre quiénes y con qué efecto en la realidad de la Educación Social?**

La colaboración entre el mundo profesional y la academia a la hora de generar conocimiento científico es básica y fundamental. Este convencimiento nos condujo a iniciar una línea de trabajo conjunta en investigación con el colegio profesional y con otras agencias y agentes, que se mantiene en la actualidad.

Si algo se achaca al mundo de la investigación en general, y en particular en las ciencias sociales y educativas, es pequeño el impacto que los resultados van teniendo en la realidad. Desde nuestro punto de vista, la investigación debiera de ofrecer no sólo comprensión sobre los objetos o temáticas de estudio, sino promover efectos y transformaciones en las realidades objeto de estudio. Y para ello es importante la perspectiva metodológica desde la que ésta se enfrenta.

La investigación conjunta, en nuestro caso con la metodología comunicativa crítica, que ha sido desarrollada por el centro de CREA de la Universidad de Barcelona que, desde nuestro punto de vista, es una referencia en cuanto a horizontalidad y conexión entre el mundo de la vida y del sistema, de diálogo y de porosidad en la construcción educativa y social, contribuye a que los resultados de la investigación apoyen la mejora de la vida de las personas sobre las que se investiga. Ahora bien, este es un camino largo que es necesario recorrer, para lo que es necesario:

- Crear mecanismos y estructuras concretas que permitan en todos los casos generar equipos de investigación mixtos.

- Las temáticas a investigar no pueden proceder sólo de la academia, sino que deben justificarse y derivarse también del hacer profesional y de los contextos profesionales.
- Plantear la investigación como una oportunidad para la formación que, a su vez, precisa de la correspondiente acreditación académica de la actividad desarrollada. La incorporación de profesionales (novales, educadores/educadoras sociales...) a los procesos de investigación abre la puerta a un aprendizaje intenso y especializado en conocimiento científico, que se debiera de acreditar.
- Trabajar políticamente la incorporación corresponsable de las administraciones de cara al impulso, financiación e incluso participación en procesos de investigación colaborativa.

Quisiera terminar con unas palabras esperanzadas, como afirmaría Freire. Estamos ante una situación social y educativa de enorme convulsión que nos puede conducir a visualizar más las dificultades que las oportunidades y retos que ellas nos plantean. Desde esa posición esperanzada creo que tenemos un contexto lleno de posibilidades que sólo esperan a que se vayan traduciendo en realidades.

### **Bibliografía utilizada**

COMISIÓN DE TITULACIÓN DE EDUCACIÓN SOCIAL (2009). Documento de Socialización del diseño de Grado de Social al profesorado de la titulación. Documento digitalizado (UPV/EHU).

COMISIÓN DE TITULACIÓN DE EDUCACIÓN SOCIAL (2011). Documento sobre las reflexiones del alumnado en torno al desarrollo del título. Documento digitalizado (UPV/EHU).

SORDÉ, Teresa; OJALA, Mikko (2010). Actos comunicativos dialógicos y actos comunicativos de poder en la investigación. *Revista Signos*, vol. 43, núm. 2, 2010, pp. 377-391 Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Valparaíso, Chile.

GRUPO HAURBABESA LANBIDE (Idoia Fernandez, Maite Arandia, Arantxa Uribe-etxebarria, Jesus Otaño, Maria José Alonso, Nekane Beloki, Arantza Remiro, Nerea Agirre), (2009). Informe final sobre la investigación en torno al contexto profesional de los educadores y educadoras sociales que trabajan en el ámbito de la infancia desprotegida. Documento policopiado (UPV/EHU).

FERNÁNDEZ, Idoia y ARANDIA, Maite (2011). ¿Cómo impulsar la integración curricular? La experiencia de la Universidad del País Vasco desde la doble perspectiva de las políticas

de formación y del diseño del grado. Presentado en el Congreso Internacional de Enseñanza Superior (Perú).

CSIKSZENTMIHALYI, M. (1990). *Flow: The Psychology of Optimal Experience* (Flujo: La psicología de la experiencia óptima). New York: Harper & Row. ISBN 0-06-092043-2.

CSIKSZENTMIHALYI, M. (1996). *Creativity: Flow and the Psychology of Discovery and Invention* (Creatividad: El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención). New York: Harper Perennial. ISBN 0-06-092820-4.

CSIKSZENTMIHALYI, M. (1998). *Finding Flow: The Psychology of Engagement With Everyday Life* (Cómo descubrir el flujo: La psicología del compromiso con la vida diaria). Basic Books. ISBN 0-465-02411-4

GARDNER H., CSIKSZENTMIHALYI, M. & DAMON, W. (2002). *Good Work: When Excellence and Ethics Meet* (Buen trabajo: Cuestión de excelencia y ética). New York: Basic Books.

DAMASIO, A. (2005). *En busca de Spinoza: neurobiología de la emoción y los sentimientos*. Editorial Crítica. 2005. ISBN 978-84-8432-676-2.

DAMASIO, A. (2006). *El error de Descartes: la emoción, la razón y el cerebro humano*. Editorial Crítica. 2006. ISBN 978-84-8432-787-5.

DAMASIO, A. (2001). *La sensación de lo que ocurre*. Editorial Debat: MADRID. ISBN 978-84-8306-436-8.

DAMASIO, A. (2010). *El cerebro creó al hombre*. Madrid: Editorial Planeta.. ISBN 978-84-233-4305-8.

